



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOC/24/208-13/2022

Ügyintéző: Molnár Edit

Tárgy: hatósági ellenőrzés során

feltárt hiányosságok megszüntetése

HATÁROZAT

A Tolna Megyei Kormányhivatal felszólítja Harc Község Önkormányzatát (7172 Harc, Fő u. 59.), hogy az általa működtetett falugondnoki szolgáltatás tekintetében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságokat az alábbiak szerint

2022. június 14. napjáig szüntesse meg.

1. Módosítsa a szakmai programot.
2. Pontosan, precízen töltsse a tevékenységnaplókat és a menetleveleket.

A fenntartó köteles a hiányosság megszüntetését, valamint a megtett intézkedést a megjelölt határidőig a kormányhivatal felé igazolni.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért arról rendelkezni nem kellett.

A határozat a közléssel végleges.

A határozat közlésétől számított 30 napon belül - jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve hivatalomhoz kell benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatvány megtalálható a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> weboldalon.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül köteles benyújtani a keresetlevelet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501 270 E-mail: hivatal@tolna.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

INDOKOLÁS

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdése alapján a működést engedélyező szerv - a szolgáltatások jellege és a korábbi ellenőrzések tapasztalatai alapján – kockázatelemzéssel meghatározott időközönként, de legalább háromévente hivatalból ellenőrzi, hogy az engedélyes a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e.

A Tolna Megyei Kormányhivatal 2022. március 10. napján Harc Község Önkormányzata által működtetett falugondnoki szolgáltatás tekintetében hatósági ellenőrzést folytatott le, melynek során a TOC/24/208-6/2022. számú jegyzőkönyvben az alábbi hiányosságokat állapította meg.

Az ellenőrzés során a szakmai programban az alábbi észrevételek megállapítására került sor:

- A dokumentum 3. oldalán a hivatkozott jogszabály javítása szükséges.
- A szakmai program 4. oldalán a szolgáltatási elemek javítása szükséges a hatályos jogszabályban foglaltaknak megfelelően.
- A dokumentum 15. oldalán egy mondat duplikálásra került.
- A szakmai program 16. oldalának első mondata nem megfelelő.
- A dokumentum vizsgálata során megállapításra került, hogy a címsorok, valamint az alattuk található tartalmak több esetben nincsenek egymással összhangban, a dokumentum megfelelő strukturálása szükséges.

A szakmai program módosítása szükséges a fent leírtaknak megfelelően.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy csak az ebéd házhoz szállítása tekintetében vezetnek havonta utas listát, a szolgáltatásnyújtást igénybe vevők neve a tevékenységnaplóban a többi szolgáltatás nyújtása során nem minden esetben kerülnek feltüntetésre. A szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő ellátottakról az egyéb gyermekszállítás esetében is készíthetnek utas listát, így a tevékenységnaplóban a szolgáltatást igénybe vevő személyek oszlopba elég beírni, hogy utas lista alapján, vagy minden esetben szükséges az ellátottak nevét az oszlopban feltüntetni, kivéve, ha a szolgáltatást valamely intézmény veszi igénybe, vagy a szolgáltatás jellege miatt erre nincs lehetőség (pl.: falunap).

A vizsgált dokumentumok során megállapításra került, hogy több esetben a megtett kilométer nem került beírásra, azonban a menetlevél tanúsága szerint végeztek az autóval szolgáltatást.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy több esetben nem került beírásra az igénybe vevők száma.

A tevékenységnaplók pontos, precíz vezetése szükséges.

A menetleveleken egy esetben sem került feltüntetésre, amikor falugondnoki tevékenységre használják a gépjárművet. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 39. § (4) bekezdése értelmében a szolgáltatáshoz használt gépjármű menetlevelén fel kell tüntetni, hogy a gépjárművet a falugondnoki szolgáltatás ellátásához veszik igénybe.

A menetlevelek pontos, precíz kitöltése szükséges.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés ga) pontja szerint a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével

felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére és a jogszerű működés helyreállítására.

Az Sznyr. 41. § (1) bekezdése alapján, ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Az Sznyr. 41. § (2) bekezdése szerint, ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével többek között

- az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92/L. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdésének a)-c) pontjai alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

- a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,
- kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,
- a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor.

Az Szt. 92/L. § (7) bekezdése alapján, ha a bírsággal sújtott személy vagy szervezet a megállapított határidőn belül nem intézkedik a jogellenesség megszüntetése érdekében, a bírság ismételtén kiszabható.

Az Szt. 92/L. § (8) bekezdése alapján bírság más jogkövetkezményekkel egyidejűleg is alkalmazható.

Az Szt. 92/M. § (3) bekezdése alapján az (1) és (2) bekezdésben nem említett esetben a bírság legmagasabb összege 200 000 forint. Az Szt. 92/M. § (4) bekezdése szerint a fenntartóra kiszabott bírság összegét – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott szempontokon túl – a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatására tekintettel kell megállapítani.

A fentiek miatt a kormányhivatal hivatalból hatósági eljárást indított és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), 81. § (1), 116. § (1)-(2) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén alapul. A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az Sznyr. 3-4. §-a,

valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § b) pontja állapítja meg. Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján adott a kormányhivatal tájékoztatást. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani. A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton, postai úton vagy közvetlenül a bíróságnál kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdésének b) pontja rögzíti.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (a továbbiakban: 2010. évi CLXXXIV. törvény) 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. mellékletben meghatározott illetékességi területen járnak el. A 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete alapján Baranya megye, Somogy megye és Tolna megye illetékességi területén a Pécsi Törvényszék jár el.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus benyújtásról a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-ai szólnak.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (4) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Szekszárd, elektronikus aláírás alapján

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Farkasné Nemes Judit
osztályvezető