HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. március 4-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen alkotott rendeletek

száma:	*tárgya:*
2/2013. (III. 9.)	Rendelet a vagyongazdálkodás szabályairól

Az ülésen hozott határozatok

száma	*tárgya*
24/2013.(III. 4.)	Törvényességi észrevétel elfogadása
25/2013. (III. 4.)	Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadása
26/2013. (III. 4.)	Számlavezető pénzintézet váltással kapcsolatos döntés
27/2013. (III. 4.)	Tengelic község kilépése a központi ügyeleti társulásból
28/2013. (III. 4.)	Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület egyedi támogatásáról
29/2013. (III. 4.)	Csapadékvíz elvezetéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyával kapcsolatos döntés
30/2013. (III. 4.)	Faluház nagyterme bérleti díjának megállapítása
31/2013. (III. 4.)	Majális, Falunap és Elszármazottak találkozója időpontjának meghatározása

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Harc, Fő u. 59.
Tel/Fax: (74) 437-030

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Harc Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2013. március 4-én** (hétfőn) 14,30 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza tanácskozó terme.

Jelen vannak:

Siposné Csajbók Gabriella	polgármester
László Lászlóné	
Nyul János	
Marsai József	képviselők

Távolmaradt:

Tóth Gábor	alpolgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

Moizesné Nagy Kinga	intézményvezető
Faludiné Máté Mária	óvodavezető
Orsós Vendelné	nemz. önk. elnöke

A Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

dr. Baranyai Eszter	jegyző
Fehérné Makk Anita	jegyzőkönyvvezető

Siposné Csajbók Gabriella polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés megtartására, a vagyongazdálkodási rendelet megalkotása, a vagyongazdálkodási terv elfogadása és a számlavezető pénzintézet-váltással kapcsolatos döntés miatt van szükség.
Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalására.
A képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadta, és az alábbiak szerint állapította meg:

NAPIREND:

1.) Vagyongazdálkodási rendelet megalkotása és a vagyongazdálkodási terv elfogadása
Előadó: dr. Baranyai Eszter jegyző – írásbeli előterjesztés

2.) Számlavezető pénzintézet-váltással kapcsolatos további szükséges döntés meghozatala
Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

3.) Tengelic község kilépése a központi ügyeleti társulásból
Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

4.) Leader Egyesület támogatási kérelme
Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

5.) Csapadékvíz-elvezetéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyával kapcsolatos döntés
Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

6.) Képviselői kérdések, hozzászólások, aktualitások

Ezután a képviselő-testület megkezdi a napirend szerinti ügyek megtárgyalását.

1.) Vagyongazdálkodási rendelet megalkotása és a vagyongazdálkodási terv elfogadása
Előadó: dr. Baranyai Eszter jegyző – írásbeli előterjesztés

Dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy az írásos előterjesztést minden képviselő előzetesen megkapta, amely az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről szóló előterjesztés, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés és a vagyongazdálkodási rendelet tervezet. Elmondja, hogy törvényességi észrevétel érkezett a Kormányhivataltól a vagyongazdálkodási dokumentumokkal kapcsolatban. Elmondja, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett a nemzeti vagyonról szóló törvény, mely szerint az önkormányzatoknak módosítani kell a már meglévő vagyonrendeletüket, vagy új rendeletet kell alkotni, valamint el kell készíteni a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét. Mivel 2012. október 31-ig Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem tett eleget kötelezettségének, ezért mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el. Elmondja, hogy Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon. A nemzeti vagyon - így az önkormányzati vagyon - alapvető rendeltetése a

közfeladat ellátásának biztosítása. A helyi önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonost megillető jogok gyakorlásával a képviselő-testület rendelkezik, a vagyonnal kapcsolatos egyes jogosítványok (például a birtoklás, használat, fenntartás) más részére történő átengedésének feltételeit és módját az Nvtv. állapítja meg. Az önkormányzat jelenleg is rendelkezik e tárgykörben rendelettel, de ez már elavult, hiszen a vagyongazdálkodás rendszerét az új központi jogi szabályozás gyökeresen átalakította. A helyi önkormányzat vagyona a törvény alapján két fő kategóriába sorolható: a már korábban is létező törzsvagyon, illetőleg az üzleti vagyon körébe.
A törzsvagyon forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon lehet, amelyet a rendelet 1. és 2. számú melléklete tartalmaz.
Javasolja a törvényességi felhívás elfogadását, és a jogszabályoknak megfelelő új rendelet megalkotását. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2013. (II. 5.) képviselő-testületi határozat

Törvényességi észrevétel elfogadásáról

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását megtárgyalta, a benne foglaltakat tudomásul vette.

A felhívásban foglaltaknak eleget téve a szükséges korrekciók alábbi lépéseit állapítja meg:

1.) A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a felhívásban kifogásolt, a helyi önkormányzat vagyonrendeletének módosításáról, vagy új rendelet megalkotásáról gondoskodjon; egyben megállapítja, hogy a rendelet tervezetét a képviselők kézhez kapták, az előterjesztést a jelen ülésen tárgyalják.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy Harc Község Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve elkészítéséről gondoskodjon; egyben megállapítja, hogy a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv tervezetét a képviselők kézhez kapták, az előterjesztést a jelen ülésen tárgyalják.

Megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívás megtárgyalásáról, és a szükséges teendők elvégzésének megtörténtéről a Tolna Megyei Kormányhivatalt értesítse.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester,

Baranyai Eszter jegyző

A rendelet tervezetéhez további kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester szavazást rendelt el, kérve a rendelet elfogadását.

A képviselő testület 4 egyhangú igen szavazattal, minősített szótöbbséggel az alábbi rendeletet alkotta:

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2013. (III. 9.) önkormányzati rendelete

A VAGYONGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL

(Az írásos előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elkészítésével kapcsolatban a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételében kifogásolta mulasztásunkat. Az írásos előterjesztése alapján javasolja az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadását. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester szavazást rendelt el, kérve a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadását.

A képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2013. (II. 5.) képviselő-testületi határozat

Harc Község Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Megbízza a polgármestert, hogy a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv közzétételéről és végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: azonnal és 2013. évben folyamatos

1. számú melléklet a 25/2013. (II. 5.) számú rendelethez:

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÖZÉP- ÉS HOSSZÚTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERVE

KÖZÉPTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERV

a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzati vagyonnak az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a

mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

c) Az önkormányzati vagyonfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.

d) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására.

e) Az önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóág, a döntések nyomon követhetősége, a legmagasabb közösségi haszon elérése elvei szerint folytathatja.

f) Az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyakat elsősorban hasznosítja, amennyiben az gazdaságosan nem valósítható meg, értékét megőrizve tulajdonában tartja. Amennyiben az adott vagyontárgy tulajdonban tartásával összefüggő fenntartási és karbantartási költségek előreláthatóan nagyobbak, mint a vagyontárgynak az időmúlás során várható értéknövekedése, a vagyontárgy elidegeníthető. Az elidegenítés során a piacon elérhető legmagasabb árra, vagy az összességében az önkormányzat számára legkedvezőbb ellenérték elérésére kell törekedni.

g) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái: A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

A hasznosítás formái:

1. a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
2. használatba adása, bérbeadása
3. önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása

1. Vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban hitel törlesztésére, valamint fejlesztések önerejeként és egyéb ingatlanfejlesztési célok fedezetéül szolgálhatnak.

2. Bérlet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés, haszonbérleti keretében tehető meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban.

3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

HOSSZÚ TÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERV

a) A hosszú távú vagyongazdálkodás alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv szolgál.

b) Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének elsődlegessége elv érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében.

c) A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkentes mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vagyonfelélést eredményezzen. A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő vagy a más módon hasznosítható vagyonelemeket.

d) Az önkormányzat résztulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának rendezése, értékesítés ill. vétel alapján, az önkormányzati érdekek szem előtt tartásával

e) Az önkormányzat a megkezdett beruházások sikeres befejezése érdekében hozza meg döntéseit.

f) A vagyonhasznosítás bevételeit minél nagyobb aranyban a vagyontárgyak megóvására, megújítására, illetve beruházásra kell fordítani.

g) Minden önkormányzati intézmény energia hatékonyságának növelésére kell törekedni.

h) Az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekedni.

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) Számlavezető pénzintézet-váltással kapcsolatos további szükséges döntés meghozatala

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a januári testületi ülésen határoztunk arról, hogy az önkormányzat számlavezetését felmondjuk a Hungária Takarékszövetkezetnél. A felmondás folyamata lassan halad, mivel az önkormányzatnak még van hitele a banknál. A faluház felújítására felvett éven belüli hitel visszafizetése még nem történt meg, mivel erre a pályázati támogatást még nem kaptuk meg. A faluház felújításának ellenőrzése a múlt héten megtörtént, ezután a támogatást már bármikor folyósíthatják részünkre. Egyenlőre az adófizetési számlákat és az étkezési térítési díj számlát sikerült a Zomba és Vidéke Takarékszövetkezetnél megnyitni. Az adókat és az étkezést már a helyi takarékszövetkezeti fióknál lehet fizetni. Javasolja, hogy a képviselő-testület az önkormányzat számlavezetésével a Zomba és Vidéke Takarékszövetkezetet bízza meg. Várja a kérdéseket, véleményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2013. (III. 4.) képviselő-testületi határozat

Zomba és Vidéke Takarékszövetkezet megbízásáról önkormányzati számlavezetésre

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete akként határozott, hogy az önkormányzat számlavezetésével a Zomba és Vidéke Takarékszövetkezetet bízza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zomba és Vidéke Takarékszövetkezetnél kezdeményezze a bankszámlaszerződés megkötését.

Megbízza a polgármestert az egyéb kapcsolódó teendők ellátásával.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: 2013. május 1.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja még, hogy víziközmű társulat hitele is a Hungária Takarékszövetkezetnél van. Az állam most méri fel a társulati hiteleket is, ha ezt is átvállalja, akkor már semmilyen hitele nem marad sem az önkormányzatnak, sem a társulatnak.

3.) Tengelic község kilépése a központi ügyeleti társulásból
Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést előzetesen minden képviselő megkapta, amely Tengelic község központi ügyeleti társulásból való kilépésére vonatkozik. Tengelic Község Önkormányzata úgy döntött, hogy 2012. december 31-ével kilép a háziorvosi központi ügyeleti társulásból. Javasolja, hogy Tengelic község kilépési szándékát a képviselő-testület fogadja el. Várja a kérdéseket, véleményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta az előterjesztéssel kapcsolatban:

27/2013. (III. 4.) képviselő-testületi határozat

Tengelic község kilépéséről a központi ügyeleti társulásból

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Tengelic Község Önkormányzatának kezdeményezését Tengelic község központi orvosi ügyeleti társulásból történő kilépése tárgyában.

A Képviselő-testület akként határozott, hogy Tengelic Község Önkormányzatának háziorvosi és házi gyermekorvosi központi ügyeleti társulásból – 2012. december 31. napjával – történő kilépéséhez hozzájárul.
Megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: folyamatos

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Leader Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztést előzetesen minden képviselő megkapta, amely a Sárköz-Dunamente-Siómente Egyesület támogatási kérelmére vonatkozik. Az Egyesület támogatás iránti kérelmet nyújtott be Harc Község Önkormányzatának. Az egyesület bonyolítja le a helyi Leader Akciócsoport támogatási kérelmeinek feldolgozását, pályázatok kezelését. Ide tartozik a játszótér kialakítására vonatkozó pályázatunk is. Javasolja az Egyesület részére lakosságarányosan 116.159 Ft összegű támogatás megállapítását, valamint a támogatás felhasználásáról történő elszámolás kérését. Várja a kérdéseket, véleményeket.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2013. (III. 4.) képviselő-testületi határozat

Sárköz-Dunamente-Siómente Egyesület egyedi támogatásáról

1.) Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete 116.159,- Ft összegű egyedi támogatást nyújt a Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesületnek.
2.) A képviselő-testület felhatalmazza Siposné Csajbók Gabriella polgármestert, hogy az 1.) pont szerinti támogatási megállapodást kösse meg az egyesülettel.
3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjék.
4.) A képviselő-testület felhívja a támogatásban részesülő szervezet figyelmét, hogy a támogatás rendeltetési céljának megfelelő felhasználásáról számadási kötelezettséggel tartozik, mely teljesítésének határideje 2014. január 15. Amíg e kötelezettségének a támogatott nem tesz eleget, további támogatás részére nem adható. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.
Megbízza a polgármestert, hogy a határozatot Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének küldje meg.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: 2013.március 31.- a támogatási megállapodás elkészítésére

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Csapadékvíz-elvezetéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyával kapcsolatos döntés

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

Siposné Csajbók Gabriella elmondja, hogy a 2012-es évben több testületi ülésnek volt témája a csapadékvíz elvezetés. Mindannyian tudjuk, hogy a Harc Jövőjéért Alapítvány nem írta alá a megállapodást arra vonatkozóan, hogy az Alapítvány tulajdonában levő területeket az önkormányzat használhassa a sikeres pályázatunk megvalósítására, amikor majd a kormány felszabadítja az e célra fordítható pénzeket. Tóth Gábor alpolgármester vállalta tavaly, hogy a jegyző úr által javasolt kisajátítást intézi a Földhivatallal és más szervekkel.
Év végén, mint ismeretes, jegyző úr azt javasolta, hogy inkább vonjuk vissza a kisajátítási kérelmünket, mivel az adásvétel felajánlása nem történt meg részünkről az alapítvány felé, és lehet, hogy azzal kellett volna kezdenünk. Akkor megbeszéltük, hogy feleslegesnek gondoljuk ezt, hiszen a Harc Jövőjéért Alapítvány még a Népújságban is közölte, hogy amíg ez a testület lesz, nem fog együttműködni az önkormányzatunkkal, a leveleinket sem veszik át, de azért hallgattunk a jegyző úrra és januárban visszavontuk a kisajátítási eljárást.
2013-ban tehát ismét próbálkozunk, hátha ebben az évben sikerrel járunk.
Tulajdonképpen ez nem baj, hogy így alakult, mert a kisajátítás lett volna a legköltségesebb településünk számára. A legkedvezőbb az lenne, ha a megállapodást írná alá a Harc Jövőjéért Alapítvány elnöke úgy, ahogy azt megkeresésünkre megtette a Pannon Market Kft és a Sióvölgye Kft is. Úgy tudjuk, hogy Bóni Zoltán az alapítvány jelenlegi elnöke, de az interneten a civil szervezetek jegyzékében Őri Mónika neve szerepel elnökként a nyilvántartásban. Ahhoz, hogy a megállapodás, vagy az adásvétel, vagy a kisajátítás érvényes legyen, a jelenleg törvényesen bejegyzett elnöknek kell aláírnia. Kéri a jegyző véleményét.

Dr. Baranyai Eszter jegyző elmondja, hogy ha itt kérdés merül fel, akkor ebben az esetben először a cégbíróságtól kell kérni egy hiteles cégkivonatot, arra vonatkozóan, hogy megtudjuk, ki az alapítvány elnöke.

László Lászlóné képviselő egyetért a jegyző véleményével.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester javasolja, hogy ismét próbáljuk meg aláíratni az alapítvány elnökével a megállapodást, majd ha ez nem sikerül próbálkozzunk az adásvétellel.

Dr. Baranyai Eszter jegyző javasolja, hogy a képviselő-testület úgy hozza meg határozatát, hogy első lépésben a megállapodás aláírása legyen megjelölve, második lépésben pedig az adásvétel.

A képviselők egyetértenek a javaslattal.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2013. (III. 4.) képviselő-testületi határozat

Harc Jövőjéért Alapítvány megkereséséről csapadékvíz elvezetési pályázattal kapcsolatban

Harc Község Önkormányzata a Gemenc-BAU Tolna Kft közreműködésével pályázatot nyújtott be Harc község kül- és belterületi csapadékvíz elvezető hálózatának részbeni (Kossuth utca, Jókai utca, Vörösmarty tér, Fő utca, Dózsa utca) kiépítésére.

A megvalósulás feltétele a Harc Jövőjéért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulása ahhoz, hogy a részben és egészben alapítványi tulajdont képező harci 07/21 és 156 hrsz-ú ingatlanok területén a csapadékvíz elvezetés érdekében műtárgy létesüljön.

1.) A képviselő-testület akként határozott, hogy a kül- és belterületi csapadékvízelvezető-rendszer felújítására beadott pályázatunk sikeres megvalósítása érdekében a megállapodás megkötésére ismételten felkéri a Harc Jövőjéért Alapítvány részére.

2.) A képviselő-testület elhatározta, ha a megállapodás megkötését az Alapítvány nem vállalja, akkor tárgyalást kezdeményez a Harc Jövőjéért Alapítvánnyal az érintett ingatlanrészek megvásárlására.

Felhatalmazza Siposné Csajbók Gabriella polgármestert arra, hogy kezdeményezze a megállapodás megkötését az Alapítvánnyal és a kapcsolódó feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: az 1.) tekintetében 2013. március 31.
a 2.) tekintetében 2013. április 30.

6.)Képviselői kérdések, hozzászólások, aktualitások

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a múlt héten, február 27-én 3 levelet hozott be Till Jánosné a hivatalba, amit Bóni Zoltán a Harc Jövőjéért Alapítvány elnöke írt neki, mint polgármesternek. Az otthoni postaládájába is kapott egy levelet, ami a március 2-i közétkeztetésre szóló meghívást tartalmazta. Ezeket a leveleket ismerteti. Elmondja, hogy volt már pár napja arra, hogy gondolkozzon a válaszadáson, elmondja mindegyikkel kapcsolatban a véleményét.

A szombati főzésre és közétkeztetésre a meghívást kicsit furcsának tartotta, hiszen nem tagja az alapítványnak, arról sem kérdezte még eddig senki, hogy a szombatonkénti ebédeltetést jónak tartja-e? Nem érti, hogy miért kapta ezt a meghívást az alapítványtól. Ezt a fajta ebédeltetést pazarlásnak érzi az Alapítvány részéről. Tudja, hogy sokan sértőnek érzik ezeket a szombati ebédre történő meghívásokat, azt is tudja, hogy vannak olyanok, akik nem merik visszautasítani, elfogadják, aztán a saját, vagy a szomszéd kutyája lakik jól az étellel. Így már azt is mondhatjuk, hogy Harc inkább gazdag, mint szegény falu.
A Hivatalba érkezett levelekkel kapcsolatban elmondja, hogy a rendezési tervben szereplő helyi védettség alatt álló lakóépületekről szóló dokumentum nyilvános, azt gondolja, ezt a válaszlevélben közölhető. Mint minden harci állampolgárnak, úgy a Harc Jövőjéért Alapítvány vezetőjének is jogában áll majd annak a megtekintése, esetleg az adatok kigyűjtése. Elmondja, hogy nem tudja, hogy mi szerepel az alapítvány közhasznúsági fokozatában megjelölt célként és fel tudják e használni a kért adatokat.
A Faluházunk nagytermének rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban az a véleménye, hogy a Harc Jövőjéért Alapítvány kuratóriuma előbb vegye fel a képviselő-testülettel a kapcsolatot, hiszen eddig egyszer sem válaszoltak, vagy át sem vették a leveleinket, a meghívásainkat sem fogadták el.
Elmondja, hogy azok a civil szervezetek jogosultak a Faluház használatára, akik előzőleg megállapodnak a képviselő-testülettel, akiknek ismerjük a pontos programját, céljaikat és ha azokkal mi is egyetértünk, akkor meg tudunk majd egyezni. Az IKSZT pályázatra nem véletlenül pályázhattak az önkormányzatok, tehát a képviselő-testülettel együtt kell működni annak a civil szervezetnek, amelyek igénybe szeretnék venni a Faluház szolgáltatásait.
Valóban célja az IKSZT programnak az, hogy a civil szervezetek használják az épületet, de nem korlátlanul és nem céltalanul és nagyon fontos, hogy a település lakóinak valós érdekeit szolgálja minden program és tevékenység. A művelődésszervezőnknek és önkéntes segítőjének fontos szerepe a koordinálás, a folyamatos egyeztetés, hogy valóban azok a programok, tevékenységek legyenek előnyben, amelyek településünket és az itt élő embereket szolgálják.
Sajnáljuk, hogy az elmúlt testületi ülésen úgy kellett határoznunk, hogy a civil szervezetek székhelyeként ne szerepelhessen a Vörösmarty tér 7. szám, de a mostani átalakítás tette ezt szükségessé. Természetesen ez nem zárja ki az együttműködést és a használatot. Ez inkább adminisztrációs teendő, és jogi szempontból van jelentősége. Az erről szóló levelünket minden érintett civil szervezet hamarosan meg fogja kapni.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja még, hogy az együttműködési szándék bejelentése talán a legérdekesebb levél.
A személyes találkozásunkra való hivatkozással kezdődik.
A személyes találkozásunk valóban megtörtént ebben a szobában.
Bóni Zoltán, mint a Polgárőrség vezetője ugyanis átvette azt a levelünket, ami a február 28-i megbeszélésünkre szólt. Azért keresett fel, hogy közölje, nem tud eljönni, mert más programja lesz akkor. Én felajánlottam, hogy áttesszük máskorra, de nem tartotta ezt fontosnak. Kértem, hogy akkor küldje el a tagokat, legalább megismerjük őket. Azt mondta az ő nevükben nem nyilatkozik, de megbeszéli velük és szólni fog.

Két nap múlva felhívott Bóni Zoltán és közölte, hogy a tagok nem kívánnak velünk találkozni. Valóban nem jöttek el, hiszen ezt tapasztalhattuk, csak a rendőrség fogadta el meghívásunkat, így csak velük tudtuk a megbeszélést megtartani.
Visszatérve a személyes, „békesség jegyében" történő találkozónkra, ott nem állapodtunk meg semmiben, hiszen nagyrészt Bóni Zoltán mesélt és leginkább a polgárőrség tevékenységét próbálta bemutatni. László Lászlóné Marika néni is hallhatta a beszélgetésünk végét.
Elmondja, hogy Harcon a polgárőrség amolyan láthatatlan szervezet, hiszen nem tudhatjuk, hogy kik a tagjai, nem tudhatjuk, hogy mikor és hol teljesítenek szolgálatot.
Azt a mondatot is érdekesnek tartja, amiben azt írja Bóni Zoltán, hogy az Alapítvány eddig mind maradéktalanul az önkormányzat segítségére volt. Ha így lett volna, akkor, pl. a mostani testületi ülés 5. napirendi pontjának sem kellett volna szerepelni.
Erre a levélre adott válasznak szerinte tartalmaznia kell, hogy nem elég az, hogy én, mint polgármester tudomásul veszem az elnök együttműködési szándékát.
A képviselő-testületünknek is jóvá kell majd hagyni az együttműködést, miután megismerhettük az együttműködés tárgyát, hiszen nem is tudjuk, hogy miben kéne együtt működnünk.
Ahhoz, hogy a testületünk ebben határozni tudjon, kérnie kell az alapítvány kuratóriumának, hogy egy következő testületi ülésen foglalkozzon a Harc Jövőjéért Alapítvány kérelmével. Kérem képviselőtársaim és jegyzőnőnk véleményét az együttműködéssel kapcsolatban.

A képviselők kötetlen beszélgetés keretében megvitatják a levelek tartalmát. Egyetértenek a polgármester véleményével.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a faluház felújításával kapcsolatban megtörtént az MVH ellenőrzése. Nagyon jónak mondhatjuk az eredményt, kb. 200 ezer Ft-tal csökkentették csak a támogatási összeget. Utólag a műszaki ellenőrünk elárulta, hogy nem remélte, hogy ennyi pénzből el fogja majd vállalni a kivitelező a munkát. Hálásak lehetünk Tokai Jánosnak és csapatának, Misóczki Anikónak és Wendler Gábornak, hogy elvégezték, kézben tartották és lebonyolították ezt a sokrétű feladatot.
A képviselők tudomásul vették a tájékoztatást.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy az ÁNTSZ szintén ellenőrzést tartott a falu közterületén, ők a dohányzással kapcsolatos táblákra és az utcán eldobott csikkekre voltak kíváncsiak, de szerencsére mindent rendben találtak. Köszönet jár Kunfalvi Gábornak, aki a megfakult táblákat kicserélte, és a közmunkásoknak, akik az eldobott cigaretta csikkeket folyamatosan összeszedték a faluban.

A képviselők tudomásul vették a tájékoztatást.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy az IKSZT kiadásainak enyhítésére bérleti díj megállapítását javasolja. Sok utánajárás alapján megtudtuk, hogy lehet bérleti díjat kérni a használatért.

A képviselők kötetlen beszélgetés keretében megvitatják a nagyterem használatának bérleti díját.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester a javaslatokat figyelembe véve a következők szerint javasolja megállapítani a nagyterem bérleti díját:

Nyári időszakban: 4 órán belüli használat 5.000 Ft
8 órán belüli használat 10.000 Ft
12 órán belüli használat 15.000 Ft

Téli időszakban: 4 órán belüli használat 7.000 Ft
8 órán belüli használat 14.000 Ft
12 órán belüli használat 21.000 Ft.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2013. (III. 4.) számú határozat

A Faluház / IKSZT használatának bérleti díjáról

Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az IKSZT nagyteremének bérleti díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyári időszakban:
- 4 órán belüli használat 5.000 Ft
- 8 órán belüli használat 10.000 Ft
- 12 órán belüli használat 15.000 Ft

Téli időszakban:
- 4 órán belüli használat 7.000 Ft
- 8 órán belüli használat 14.000 Ft
- 12 órán belüli használat 21.000 Ft

Felhatalmazza az IKSZT-munkatársakat a bérleti díjak beszedésére.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy az idén május 1-je szerdára esik, csak 1 napos munkaszüneti nap lesz. Emiatt a falunapot más időpontban javasolja megtartani. Javasolja még idén az elszármazottak találkozójának megtartását is a falunappal egybekötve. Várja a kérdéseket, véleményeket.

A képviselők kötetlen beszélgetés keretében megvitatják a majálissal, falunappal és elszármazottak találkozójával kapcsolatos időpontokat.

Siposné Csajbók Gabriella a javaslatokat figyelembe véve az alábbiak szerint javasolja elfogadásra az időpontokat: május 1. – majális, június 1. – falunap, elszármazottak találkozója.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2013. (III. 4.) számú határozat

Majális és Falunap rendezvények megtartásáról és az időpont meghatározásáról

Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a majális, falunap és elszármazottak találkozóját az alábbi időpontokban határozta meg:

- május 1. – Majális
- június 1. – Falunap, Elszármazottak találkozója

Felhatalmazza Siposné Csajbók Gabriella polgármestert, hogy az IKSZT munkatársat, a Kulturális bizottságot, és az együttműködő civil szervezeteket értesítse a rendezvények időpontjáról és rendezvény megszervezésében kérje a közreműködésüket.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester
Határidő: folyamatos

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy Borbély Mihályné gyűjteményéből időszakos kiállítások lesznek a Posta melletti kis helyiségben.

László Lászlóné képviselő elmondja, hogy március 23-tól kegytárgy kiállítás nyílik a Faluházban, ahol régi szentképek, gyertyatartók stb. lesznek megtekinthetők egy hétig.

A képviselők tudomásul vették a tájékoztatásokat.

László Lászlóné képviselő megkérdezi, hogy a Botemwill Kft képviselőjének megküldésre került-e a határozatunk alapján a levél.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a levelet két hete már megküldtük, de az átvételről a tértivevény még nem érkezett vissza.

László Lászlóné képviselő javasolja, hogy a Botta Györggyel a Botemwill kft képviselőjével és a Schmidt Zoltánnal a Harc Vízmű Kft ügyvezetőjével találkozót kellene kezdeményezni.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a Schmidt Zoltán meghívása a testületi ülésre szerepel a munkatervünkben, ahol beszámolót kérünk tőle a Harc Vízmű Kft tavalyi munkájáról.

László Lászlóné képviselő megkérdezi, hogy miért kell kéthavonta fizetni a vízdíjat.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy vezetékdíjat kell fizetnie a vízműnek, ezért vezették be ezt a rendszert, de majd erre is pontos választ fogunk kapni a beszámolójában.

László Lászlóné képviselő elmondja, hogy az új köznevelésről szóló törvény alapján 2012. szeptember 1-től kötelező feladata az oktatási intézményeknek, először a most 9. osztályba lépő tanulóknak 50 óra közösségi szolgálat szervezése. 2016-ban az érettségi vizsga feltétele lesz ennek megléte. A közösségi szolgálat megszervezése az iskola feladata, és ezt együttműködési megállapodás útján szervezi meg a fogadó intézményekkel. A mi intézményünk fogadó szervezetének a Harc Jövőjéért Alapítványt jelölték meg. Megkérdezi, hogy lehet-e az önkormányzat a fogadó intézmény az alapítvány helyett.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy 2013. január 31-én kaptunk egy email-t, amely automatikus regisztrációra vonatkozik a közösségi szolgálat portálon. Értelmezésünk szerint a középiskolás diákoknak 50 óra közösségi szolgálatot kell teljesíteniük, ahhoz, hogy érettségit tehessenek 2016. január 1-jétől. Az iskoláknak kell megállapodást kötni a fogadó intézményekkel. Nem értjük, hogy ebben mi az önkormányzatunk szerepe, és hogyan kerültünk ide.
A levelükből idézve: *„Ön szerepel az önkénteseket fogadó szervezetek adatbázisában olyan szervezetként, amely 18 év alatti önkénteseket is fogad, ezért automatikusan regisztráltuk a honlapon. Amennyiben nem ért egyet adatainak a Közösségi Szolgálat Portálon történő megjelenítésével, kérem jelezze, és az adatokat töröljük az Ön által aláírt levél kézhezvételét követően."*

Az önkormányzat nem adott be olyan igényt az önkénteseket fogadó szervezetek adatbázisába, hogy 18 év alatti önkénteseket foglalkoztathasson. Harc községben nincs középfokú oktatási intézmény sem. Nem értjük hogyan lett a fogadó intézmény a Harc Jövőjéért Alapítvány.
Ezt e-mail-ben megírtuk a közösségi szolgálat portálnak, de még választ nem kaptunk rá.

László Lászlóné képviselő megkérdezi, hogy a honlap karbantartásra milyen ajánlatokat kapott az önkormányzat.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlat az eddigi üzemeltetőtől érkezett, ezért továbbra is vele végeztetjük el a honlapunk karbantartását.

László Lászlóné képviselő elmondja, hogy a templom előtti terület alatt lévő pince veszélyes bármikor beomolhat, veszélyeztetve az arra járókelőket és a templomot is. Javasolja, hogy keressünk pályázatot ennek megoldására és vegyük fel a kapcsolatot az Egyházzal is.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy korábban már készültek tervek a pince betemetésére, de a pályázat kiírásának hiányában nem valósult meg azóta sem. Elmondja, hogy a pályázatokat folyamatosan figyeljük. Az Egyházzal felvesszük a kapcsolatot.

László Lászlóné képviselő elmondja, hogy többen szóltak neki, hogy a hulladékgyűjtő edényt 50 literesre szeretnék cserélni költségtakarékosság miatt. Megkérdezi, hogy van-e erre lehetőség.

Siposné Csajbók Gabriella elmondja, hogy 70 literes edény cseréjére van lehetőség egyéni vásárlással, de azt be kell jelenteni az önkormányzathoz, és a 120 literes hulladékgyűjtőt vissza kell hozni az önkormányzathoz.

Nyul János képviselő elmondja, hogy a Kölesdi úton megnézte, hogy a 2-es km-nél, a janyapusztai elágazónál meg van az elsőbbségadás kötelező tábla. Le kell jelenteni a közútkezelőnek. Elmondja még, hogy a Magyar Közút kezelésében lévő 65. sz. főúton a Harc község táblát is át lehetne helyezni a Siófoki utcai telkek végéhez, ugyanígy a focipályánál is kérni kell az áthelyezést. Javasolja még lassítók kihelyezését is az útra.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester tudomásul vette a tájékoztatást, elmondja, hogy illetékes szervek felé az észrevételeket jelenti.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy Tóth Gábor képviselő felvette a kapcsolatot egy vállalkozóval, aki vállalná a közvilágítási lámpák karbantartását. Három ajánlatot tett szóban, amire megküldi az írásos ajánlatát. Reméli, hogy a következő testületi ülésre már megkapjuk. Azóta is már jelezték, hogy több közvilágítási lámpa nem világít a faluban.

Moizesné Nagy Kinga intézményvezető elmondja, hogy az iskola bejárati kapujánál is nagyon sötét van, oda egy lámpát kellene elhelyezni.

Nyul János képviselő elmondja, hogy az óvodában továbbra is sok a gázfogyasztás a hétvégén, amire oda kell figyelni. A szellőző nyílásokat el kell zárni.

Moizesné Nagy Kinga intézményvezető elmondja, hogy a szellőzőket nem lehet elzárni, mivel a nem megfelelő szellőzés hiányában penészesedés alakulhat ki.

Nyul János képviselő megkérdezi, hogy miért az óvodában tornáznak az iskolás gyerekek?

Moizesné Nagy Kinga intézményvezető elmondja, hogy a gyerekek csak akkor mennek az óvodába tornázni, ha rossz az időjárás. Fűteni így is kell a termet. Számlázni ezt a költséget nem lehet a KIK felé, mivel ez nem került bele az átadásba.

Siposné Csajbók Gabriella polgármester elmondja, hogy még az internet és a telefonköltségek megosztását is rendezni kell.

Nyul János képviselő, és mint a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, ha az állam vállalta a költségeket, akkor fizesse meg.

További megtárgyalnivaló nem volt, a polgármester az ülést 16 óra 10 perckor bezárta.

kmft.

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

dr. Baranyai Eszter
jegyző

HARC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
7172 Harc, Fő u. 59.
Tel/Fax: (74) 437-030

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete rendkívüli ülését

2013. március 4. napján (hétfőn) **14:30 órai** kezdettel tartja.

Az ülés helye: Harc Községháza tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1.) Vagyongazdálkodási rendelet megalkotása és a vagyongazdálkodási terv elfogadása

Előadó: dr. Baranyai Eszter jegyző – írásbeli előterjesztés

2.) Számlavezető pénzintézet-váltással kapcsolatos további szükséges döntés meghozatala

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

3.) Tengelic község kilépése a központi ügyeleti társulásból

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

4.) Leader Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – írásbeli előterjesztés

5.) Csapadékvíz-elvezetéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyával kapcsolatos döntés

Előadó: Siposné Csajbók Gabriella polgármester – szóbeli előterjesztés

6.) Egyéb aktualitások, képviselői kérdések, hozzászólások

A testületi ülésre ezúton tisztelettel meghívom és kérem a feltétlen és pontos megjelenését.

Harc, 2013. február 28.

HARC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2013.március 4-én tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

1. Siposné Csajbók Gabriella .....
2. László Lászlóné .....
3. Marsai József .....
4. Nyul János .....
5. Tóth Gábor .....
6. Dr. Baranyai Eszter jegyző .....

Tanácskozási joggal meghívottak:

MOLNÁRNÉ VAGI ANNA .....

FALUDINÉ MÁTÉ MÁRIA .....

.....

.....

.....

.....

.....

Előterjesztés Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2013. március 4-én tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: A vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő és előadó: dr. Baranyai Eszter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az önkormányzat által ellátott közfeladatokhoz nélkülözhetetlen a megfelelő vagyoni alap. Ezt rögzíti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) is, amikor kimondja, hogy a ***helyi önkormányzatot*** - törvényben meghatározott eltérésekkel - ***megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik.***

2012. január 1-jével jelentősen módosultak a helyi önkormányzatok vagyonára vonatkozó törvényi előírások, amelyeket részben a Mötv., részben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) állapít meg. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (régi Ötv.) 78.- 80/B. §-ai, melyek az önkormányzat vagyonáról szóltak, ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezésre kerültek, és az államháztartási törvényből kikerült az önkormányzat vagyonára vonatkozó szabályozás, ugyanis ezt a Nytv., valamint a Mötv. 106-110. §-ai tartalmazzák.

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzat tulajdona **nemzeti vagyon**. A nemzeti vagyon - így az önkormányzati vagyon - alapvető rendeltetése a **közfeladat ellátásának biztosítása.**

A nemzeti vagyonról szóló törvény szabályozza a nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységet.

Az Nvtv. 1. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon a nemzeti vagyon részét képezi.

A helyi önkormányzat vagyona tekintetében **a tulajdonost megillető jogok gyakorlásával a képviselő-testület rendelkezik,** a vagyonnal kapcsolatos egyes jogosítványok (például a birtoklás, használat, fenntartás) más részére történő átengedésének feltételeit és módját az Nvtv. állapítja meg.

Az önkormányzat jelenleg is rendelkezik e tárgykörben rendelettel, de ez már elavult, hiszen a vagyongazdálkodás rendszerét az új központi jogi szabályozás gyökeresen átalakította.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy mivel a Képviselő-testület a fenti tárgyban a jogharmonizációs feladatának 2012. október 31. napjáig nem tett eleget, a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt az önkormányzat felé. Javasolom a törvényességi felhívás elfogadását, és a jogszabályoknak megfelelő új rendelet megalkotását.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1-3. §-okhoz:

Az önkormányzat feladata, hogy a vagyonával való gazdálkodás során a „jó gazda gondosságával" járjon el. Bár ezen kötelezettség a jogszabályainkban csak alapelvi szinten van jelen, tételes rendelkezések konkrétumokat nem határoznak meg, de az önkormányzat mindezt a jogalkotás során is szem előtt kell tartania.

Vagyonrendeletet alkotni azért nehéz feladat, mert meg kell találni az egyensúlyt az optimális, gyakorlatias és a takarékos gazdálkodás követelményei között. Mindenesetre a rendelet céljai jelzik, hogy mi az, amit az önkormányzat a vagyongazdálkodás során prioritásnak tekint, amit elvár a képviselő-testülettől, szerveitől és a vagyonkezelőktől egyaránt.

A vagyoni kört a 3. § határozza meg. Jelenleg ezeknek nem mindegyikével rendelkezik az önkormányzat, de a jövőben nem zárható ki, hogy az önkormányzati vagyon az itt megjelölt vagyon elemek teljes körét fel fogja ölelni.

Az önkormányzati vagyont forgalomképesség szempontjából az Nvtv. az alábbiak szerint osztja fel:

<table>
<tr><th colspan="3">AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONA</th></tr>
<tr><th colspan="3">1. TÖRZSVAGYON
(közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja)</th></tr>
<tr><th colspan="2">1.1. Forgalomképtelen törzsvagyon</th><th rowspan="2">1.2. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon
(törvény vagy helyi rendelet alapján)</th></tr>
<tr><th>1.1.1. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonelemek:
(Nvtv. alapján)</th><th>1.1.2. Kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon:
(törvény vagy helyi rendelet alapján)</th></tr>
<tr><td>• helyi közutak és műtárgyaik
• terek és a parkok</td><td rowspan="2">• törvény erejénél fogva e körbe sorolt vagyontárgyak (pl. a többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási tevékenységet végző társaságban fennálló részesedés)</td><td>• törvény erejénél fogva e körbe sorolt vagyontárgyak (pl. vízi közművek, műemlék épületek; védett természeti területek; muzeális emlékek)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">• nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt
• a helyi önkormányzat tulajdonában álló -</td><td rowspan="2">• önkormányzati rendelet erejénél fogva e körbe sorolt vagyontárgyak
(a tervezetben nincs ilyen)</td><td>• önkormányzati rendelet erejénél fogva e körbe sorolt vagyontárgyak
(a tervezetben:
a) az önkormányzat köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti, egészségügyi, önkormányzati hivatali kötelező önkormányzati feladatainak ellátását biztosító épületek, építmények (együtt: középületek);
b) az önkormányzati kötelező feladatok ellátásának biztosításához szükséges,</td></tr>
</table>

külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.		törvényben törzsvagyon elemmé nem minősített közművek. c) az önkormányzat tulajdonában lévő köztéri műalkotások, egyéb művészeti alkotások; a sportcélú épületek, építmények.)
2. ÜZLETI VAGYON (FORGALOMKÉPES)		

A helyi önkormányzat vagyona a törvény alapján tehát két fő kategóriába sorolható: a már korábban is létező törzsvagyon, illetőleg az üzleti vagyon körébe.

a) A **törzsvagyon** közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, minden más vagyonelem az üzleti vagyon része.

A törzsvagyon forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon lehet.

aa) Forgalomképtelen az a nemzeti vagyon, amely nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgalom kivételével nem terhelhető meg, azon dologi jog vagy osztott tulajdon nem létesíthető.

A forgalomképtelen törzsvagyoni körben a jövőben két alkategória lesz: ide tartoznak a nemzeti vagyontörvényben tételesen felsorolt kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonelemek, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként forgalomképtelen törzsvagyoni elemek.

aaa) Az Nvtv. 5. §. (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak:

- a helyi közutak és műtárgyaik,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt, valamint
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

aab) A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonába tartozó vagyonelemek mellett az önkormányzati forgalomképtelen törzsvagyon részét képezik azon vagyonelemek, amelyeket törvény, vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű (önkormányzati tulajdonban álló) vagyonná nyilvánít.

A Nvtv. 2. sz. melléklete a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozóként jelöli meg a többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási tevékenységet végző társaságban fennálló részesedést. Önkormányzatunk ilyennel nem rendelkezik.

További ilyen vagyonelemeket más törvények, továbbá - az előírt határidőben (2012. február 29.) megalkotott rendelet útján - maguk az önkormányzatok is meghatározhatnak. A képviselő-testület ezen felhatalmazással már nem élhet.

ab) Korlátozottan forgalomképes vagyon a kizárólagos tulajdon körébe és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba nem tartozó azon nemzeti vagyon, amelyről

törvényben, illetve - a helyi önkormányzat tulajdonában álló vagyon esetében - törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.

A korlátozottan forgalomképes vagyoni kört külön törvények (például: műemlékek, védett természeti területek, vízi közművek) már jelenleg is meghatároznak, e vagyoni kört szintén rendeletben bővíthetik az önkormányzatok. A korlátozottan forgalomképes vagyonnal való rendelkezés feltételeit törvény, illetve önkormányzati rendelet szabályozza.

A jelen rendelet-tervezet által a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe sorolt vagyontárgyak fokozott védelmét az indokolja, hogy ezen vagyontárgyak közvetlenül kötelező önkormányzati közfeladat ellátását szolgálják, de a törvényi védelem nem fedi le azokat. (Korábban például a közintézmények körét lefedte).

b) A korábbi forgalomképes önkormányzati vagyon új megnevezése az **üzleti vagyon.**

Ha az önkormányzat tulajdonába új vagyontárgy kerül, az – feltéve hogy nem tartozik a törvények vagy a rendelet által forgalomképtelennek minősített körbe – automatikusan a forgalomképes üzleti vagyon részévé válik. A későbbiek során, ha a vagyontárgy a kötelező feladatellátást fogja szolgálni, a képviselő-testületnek a rendelet módosításával át kell minősíteni forgalomképtelenné (itt kizárólag kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná) vagy korlátozottan forgalomképessé.

A 4. §-hoz:

A rendelet egyik leglényegesebb rendelkezése. Hiszen az egyes vagyontárgyak hasznosítására vonatkozó hatáskör címzettje, illetve az azzal összefüggő eljárás szabályai egyrészt a vagyontárgyak értékének függvényében kerültek megállapításra.

A lehetőségekhez mérten próbáltuk az ésszerűséget a jogszerűséggel ötvözni ezen szabályok megalkotásakor. A szakértővel történő értékbecslés nem a legtakarékosabb, de kétségkívül a legbiztosabb megoldás. Éppen ezért ezt a tervezet csak ingatlanok, azok közül is a komolyabb értéket képviselők tulajdonjogának átruházása esetében teszi kötelezővé.

A 6-8. §-okhoz:

Ezek a rendelkezések vonják meg az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlóinak körét, így részben hatáskört átruházó rendelkezéseket rögzítenek.

A vagyonkezelők körének pontos szabályozása, illetve jogkörük terjedelmének megvonása a számonkérhetőség érdekében szükséges. Ezen jogok meglehetősen tág kereteket biztosítanak, amikre viszont a gyakorlati szempontból való jó alkalmazhatóság miatt van szükség.

A vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlására, a hatáskör (jogkör) címzettjének személyére vonatkozó szabályok a vagyontárgy értékének, továbbá a tulajdonosi részjogosítvány fajtájának (pl. tulajdon átruházás, bérbeadás, stb.), a jogügylet időtartamának figyelembe vételével lettek megállapítva.

A törzsvagyon forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes lehet. A korlátozottság mibenlétét a törvény nem határozza meg, azt a képviselő-testületnek kell megtennie. Jelen esetben a korlátozás terjedelmét a 7. § rögzíti.

A 12. §-hoz:

Nvtv. a következőket tartalmazza:

„13. § (1) Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet."

A fenti rendelkezés nem lehetőséget ad, hanem kötelezettséget teremt az önkormányzat számára arra, hogy meghatározza azt az értékhatárt, amely felett kötelező a nyilvános versenytárgyalás megtartása, a közvagyon védelme érdekében.

Az értékhatárt reálisan kell meghúzni, ha indokolatlanul magasan történik ez, akkor alapelvi szinten sérül a törvényesség.

Nyilvános versenytárgyalást kell lefolytatni értékesítés, használat, hasznosítás jogának átengedése esetén, az alábbi értékhatárt meghaladóan:

Ingó	Ingatlan	Társasági részesedés
3.000.000 Ft felett	5.000.000 Ft felett	15.000.000 Ft felett

A 13. §-hoz:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. §-ának (2) bekezdése szerint: *„A helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet."*

A követelésről való lemondás hatáskörét célszerű részben átruházni.

A 14-18. §-okhoz:

A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. A vagyonkezelői jog létesítését a Mötv. 109. §-a teszi lehetővé, valamint a 143. §-ban ez a jogszabály ad felhatalmazást a vagyonkezelői joggal kapcsolatos helyi rendeletalkotásra. Helyi rendeletben kell szabályozni az alábbiakat: a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait, azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet.

Mivel a vagyonkezelői jog terjedelme igen széleskörű, így az Nvtv. szerint magában foglalja a tulajdonjog átruházását leszámítva szinte valamennyi részjogosítványt, szigorú szabályozása indokolt, továbbá az ilyen szerződések megkötését minden esetben komoly előkészítő munkának kell megelőznie, a kellőképpen átgondolt döntéshez.

A melléklethez:

A meghatározott értékhatár feletti vagyon hasznosítása tekintetében a kötelező versenytárgyalás szabályait az esélyegyenlőség és a verseny tisztasága érdekében, valamint a hasznosítási jog gyakorlójának védelme érdekében szükséges szabályozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, majd a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek!

Harc, 2013. február 28.

dr. Baranyai Eszter
jegyző

Kőtelesdi Közös Önkormányzati Hivatal

Melléklet: rendelet-tervezet

Szükséges határozati többség: ***minősített többség***

TERVEZET

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2013. (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A VAGYONGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL

Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikke (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ának (2) bekezdése b) és c) pontjában, 13. §-ának (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 109. §-ának (4) bekezdésében és 143. §-ának (4) bekezdése i) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §
A rendelet célja

A rendelet célja:

a) Az önkormányzati tulajdon

aa) folyamatos védelme;
ab) a vagyonelemek használata és működtetése során értékük megőrzése;
ac) növelésének előmozdítása.

b) Az önkormányzat kötelező és önként vállalt közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése a rendelkezésre álló tulajdon eredményes és hatékony működtetésével.

2. §
A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Harc Község Önkormányzata tulajdonában lévő nemzeti vagyonra.

(2) Amennyiben a közterületek használata és a lakások, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosítása és elidegenítése tárgyában a képviselő-testület külön rendeletet alkot, úgy e tárgykörben a külön rendelet szabályai irányadóak.

II. FEJEZET
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ELEMEI ÉS ÉRTÉKE

3. §
Az önkormányzati vagyon elemei

(1) Az önkormányzati vagyon - rendeltetése szerint - a törzsvagyonból és a törzsvagyon körébe nem tartozó üzleti vagyonból tevődik össze.

(2) A törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak körét törvények, valamint az önkormányzat e rendelete állapítják meg.

(3) A törzsvagyon tárgyai forgalomképtelenek vagy korlátozottan forgalomképesek.

(4) A törvényekben felsoroltakon túlmenően az önkormányzat vagyontárgyat forgalomképtelen törzsvagyonná, azon belül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná nem minősít.

(5) A forgalomképtelen törzsvagyon vagyontárgyainak tételes felsorolását a rendelet 1. melléklete rögzíti.

(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon tárgyai e rendelet alapján:

a) az önkormányzat köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti, egészségügyi, önkormányzati hivatali kötelező önkormányzati feladatainak ellátását biztosító épületek, építmények (együtt: középületek);

b) az önkormányzati kötelező feladatok ellátásának biztosításához szükséges, törvényben törzsvagyon elemmé nem minősített közművek;

c) az önkormányzat tulajdonában lévő köztéri műalkotások, egyéb művészeti alkotások;

d) a sportcélú épületek, építmények;

e) köztemető.

(7) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tételes felsorolását a rendelet 2. melléklete rögzíti.

(8) E § (5) és (7) bekezdéseiben meghatározott vagyontárgyakon kívül minden egyéb vagyontárgy az önkormányzat üzleti vagyonának minősül.

(9) Üzleti vagyonból korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná vagy kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná, korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körből nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon köréből korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyon köréből üzleti vagyonná csak a képviselő-testület minősíthet át e rendelet módosításával önkormányzati vagyontárgyat, amennyiben magasabb szintű jogszabály rendelkezéseivel ez nem ellentétes.

4. §
Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

(1) Az önkormányzat a vagyontárgy elidegenítésére irányuló döntést megelőzően a vagyontárgy értékét:

a) ingatlan vagyon és vagyoni értékű jog esetén 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés, illetve ha rendelkezésre áll egy évnél nem régebbi értékbecslés, vagy üzleti értékelés, ennek felülvizsgált változata alapján, kivéve a b) pontban meghatározott esetet;

b) ingatlan vagyon és vagyoni értékű jog esetén, ha az ingatlanvagyon-kataszterben rögzített becsült érték az 1.000.000,- Ft-ot nem haladja meg, továbbá ingatlan vagyon bérbe, haszonbérbe, egyéb módon használatba adása esetén az ingatlanvagyon-kataszterben rögzített becsült érték alapján;

c) ingó vagyon esetén legalább a könyv szerinti nyilvántartás alapján;

d) tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén:
- a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapírt a tőzsdei árfolyamon;
- másodlagos értékpapír piacon forgalmazott értékpapírt az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi közép árfolyamon;

e) egyéb társasági részesedés esetén három hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni.

(2) Az önkormányzati vagyontárgy nem pénzbeli hozzájárulásként (apportként) történő szolgáltatásakor csak a könyvvizsgáló által megállapított értéken vehető figyelembe.

(3) Ha az (1)-(2) bekezdésben meghatározott ügylet tárgya több vagyontárgy, a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

(4) E rendeletben meghatározott értékek általános forgalmi adó nélkül értendőek.

5. §
Az önkormányzati vagyon nyilvántartása és leltára

(1) Az önkormányzat vagyonáról a mindenkori hatályos jogszabályok és önkormányzati szabályzatok előírásainak megfelelő nyilvántartásokat kell vezetni.

(2) Az önkormányzati vagyonleltárt az éves költségvetési beszámoló részeként összesített adatokkal be kell mutatni.

III. FEJEZET
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁNAK SZABÁLYAI, RENDELKEZÉS AZ EGYES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VAGYONTÁRGYAKKAL

6. §
A tulajdonosi jogok gyakorlásának közös szabályai

(1) A tulajdonosi jogokat a képviselő-testület, a polgármester, illetve az önkormányzat költségvetési szervei által használt vagyontárgyak tekintetében e rendeletben meghatározott esetekben az önkormányzat intézményvezetői gyakorolják.

(2) Egyes, a tulajdonosi jogok gyakorlása körében felmerült feladatokat a képviselő-testület rendelkezései szerint a képviselő-testület által, vagy a polgármester által megbízott természetes vagy jogi személy, illetve ezek jogi személyiség nélküli szervezetei is elláthatnak. Ez azonban nem minősül a tulajdonosi jogok átruházásának.

(3) Az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát a polgármester gyakorolja.

(4) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatokat (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, közmű ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése, valamint a további megterheléshez való hozzájárulás megadása) a polgármester adja meg.

(5) Az önkormányzatot megillető pénzügyi követelésekre e fejezet szabályait a V. fejezetben rögzített eltérésekkel kell alkalmazni.

A törzsvagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása
7. §

A **forgalomképtelen törzsvagyon tárgyát** érintő bármely – a 6. § (3)-(4) bekezdésben nem említett - tulajdonosi jogosítvány gyakorlásáról a képviselő-testület dönt minősített többséggel.

8. §

(1) A **korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó vagyontárgy** tulajdonjogának átruházásáról, vagyonkezelésbe adásáról, koncesszióba adásáról, azon haszonélvezeti jog alapításáról, hasznosításáról – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület minősített többséggel határoz.

(2) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgy egy évet meg nem haladó, határozott időtartamú bérbe, haszonbérbe adásáról a polgármester jogosult dönteni.

9. §

Az üzleti vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása

(1) Az **üzleti vagyontárgy** tulajdonjogának átruházásáról, hasznosításáról – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület határoz.

(2) 1.000.000 Ft-os értékhatár alatt a polgármester dönt az üzleti vagyontárgy tulajdonjogának átruházásáról.

(3) A polgármester dönt az üzleti vagyontárgy hasznosításáról, kivéve a vagyontárgy apportálását és megterhelését, biztosítékul vagy zálogba adását, valamint annak öt évet meghaladó időtartamú bérbe, haszonbérbe adását, azon öt évet meghaladó időtartamú vagyonkezelői jog, haszonélvezeti jog létesítését.

(4) A képviselő-testület hatáskörébe tartoznak az alábbi, vagyonhasznosításra vonatkozó döntések, értékhatártól függetlenül:

a. az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak a nemzeti vagyon részeibe való besorolása,
b. ingatlan vásárlása, cseréje, értékesítésre történő kijelölése,
c. gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítésre történő kijelölése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
d. hitel felvétele, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása,
e. kötvény, váltó kibocsátása és elfogadása,
f. kezesség vállalása, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlása,
g. gazdasági és közhasznú társaság alapítása,
h. az önkormányzat biztosítási szerződéseinek megkötése, felülvizsgálata, módosításának kezdeményezése
i. társadalmi szervezetekhez, alapítványhoz való csatlakozás, hozzájárulás, azok támogatása.

10. §

(1) A képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

a. a 200.000 Ft-ot meghaladó – a számviteli nyilvántartásban nagy értékű eszköznek minősülő – vagyontárgy vásárlása,
b. a 200.000 Ft-ot meghaladó – a számviteli nyilvántartásban nagy értékű eszköznek minősülő – vagyontárgy értékesítése, a vagyon használatának, illetve a hasznosítás jogának átengedése, cseréje, biztosítékul adása és egyéb módon való megterhelése,
c. behajthatatlan követelések törlése 100.000 Ft felett.

(2) Nem kell a Képviselő-testület döntését kérni a (2) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében akkor, ha a vagyontárggyal kapcsolatos döntést az éves költségvetési rendelet tartalmazza.

A felajánlott vagyon elfogadása

11.§

(1) Ha vagyonról az önkormányzat javára lemondtak, ezt az önkormányzat elfogadhatja, feltéve, hogy képes az azzal járó kötelezettségek teljesítésére.

(2) Az önkormányzat részére egymillió forint értékhatár felett ellenérték nélkül felajánlott vagyon elfogadásához szükség van a Képviselő-testület jóváhagyására.

IV. FEJEZET
A NYILVÁNOS VERSENYTÁRGYALÁS SZABÁLYAI

12. §

(1) Nyilvános versenytárgyalás útján a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározottak szerint kell a vagyontárgy tulajdonjogát átruházni, ha a vagyontárgy 4.§ szerint meghatározott értéke meghaladja

- ingó és immateriális vagyon esetén a 3.000.000 Ft-ot;
- ingatlan vagyon esetén az 5.000.000 Ft-ot;
- társasági részesedés esetén a 15.000.000 Ft-ot.

(2) A nyilvános versenytárgyalás részletes szabályait e rendelet 3. melléklete állapítja meg.

V. FEJEZET
A PÉNZÜGYI KÖVETELÉSEKRE VONATKOZÓ SAJÁTOS RENDELKEZÉSEK

13. §

(1) Az önkormányzat a következő esetekben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről:

a) csődegyezségi megállapodásban;
b) bírói egyezség keretében;
c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg;
d) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel, vagy aránytalanul nagy költség ráfordítással érvényesíthető,
e) ha a kötelezett nem lelhető fel, mivel a megadott címen nem található, a felkutatása dokumentáltan nem járt eredménnyel, és végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik.

(2) 100.000 Ft alatti egyedi követelésről történő lemondásról a polgármester, 100.000 Ft feletti követelésről csak a képviselő-testület jogosult lemondani.

(3) Pénzügyi követelés vagyoni megváltására, engedményezésre, tartozásátvállaláshoz való hozzájárulásra, faktorálási műveletre a képviselő-testület jogosult.

(4) Az önkormányzati vagyon részét képező pénzügyi követeléseket az önkormányzat költségvetési szervei kezelik. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, ez alatt a Közös Önkormányzati Hivatal értendő.

(5) A számviteli jogszabályok előírásai szerint, az éves zárás előtt valamennyi költségvetési szerv minősíti a kintlévőségeket és szükség esetén javaslatot tesz a leértékelésükre, értékvesztés elszámolására.

VI. FEJEZET
A VAGYONKEZELŐI JOGRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

14. §
Általános szabályok

(1) Az önkormányzat a jogszabályokban és a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel vagyontárgyaira közfeladat átadásához kapcsolódóan vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre, és vegyes rendeltetésű épületre.

15. §
A vagyonkezelői jog tartalma, gyakorlása

(1) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződésben meghatározott időponttól a vagyont birtokba veheti, gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a rá háruló terheket, kötelezettségeket.

(2) A vagyonkezelő a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján vagy – az önkormányzattal kötött vagyonkezelési szerződéssel összhangban – más szereplők közreműködésével láthatja el. A jogosult az általa alkalmazott harmadik személy közreműködő eljárásáért úgy felel, mint sajátjáért.

(3) A vagyonkezelő, a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az önkormányzatot:

a) ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás indult,

b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,

c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,

d) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyonkezelési szerződés előírja.

(4) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésébe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.

(5) A vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.

(6) A vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnésekor köteles a vagyonkezelésébe vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonkezelési szerződés szerint elszámolni.

(7) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott

kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel, de a szerződésben a felek ennél szigorúbb szabályokat is megállapíthatnak.

(8) A vagyonkezelőnek a kezelt vagyonra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A vagyonkezelő évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15-éig köteles a vagyonkezelésbe vett ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni.

(9) A vagyonkezelési szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyonkezelő a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.

16. §
A tulajdonosi ellenőrzés

(1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, kötelezettségek teljesítését a polgármester ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonnyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

a) a vagyonkezelő az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,
b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekből nyilvános adat, valamint - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő - az önkormányzati vagyonra, a vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatásának és okirat bemutatásának kérésére,
c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(4) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 15 nappal tájékoztatni,
c) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének 30 napon belül megküldeni.

(5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője jogosult:

a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

(6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:

a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,

b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,

c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,

d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,

e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.

17. §
A vagyonkezelői szerződés tartalma

A vagyonkezelési szerződésnek a jogszabályokban rögzített kötelező tartalmi elemeken túl - figyelemmel az önkormányzati közfeladatra, és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati vagyon sajátos jellegére - tartalmaznia kell:

a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint

b) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételére, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,

c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,

d) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,

e) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét,

f) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,

g) az önkormányzat költségvetését megillető - a vagyonkezelésébe adott vagyon kezeléséből származó - befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,

h) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket,

i) a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,

j) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,

k) a vagyonkezelési szerződés időtartamát.

18. §
A vagyonkezelői szerződés megszűnése

(1) A vagyonkezelői jog megszűnik:

a) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,

b) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,

c) rendkívüli felmondással jogszabályban meghatározott esetekben,

d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve

e) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével, valamint

f) jogszabályban vagy szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.

(2) A felmondási idő jogszabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában rendes felmondás esetén hat hónap.

VII. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

19. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően keletkezett ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól való rendelkezésről szóló 8/2005. (XI.30.) számú rendelet.

(4) E rendeletben használt fogalmakat a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerint kell értelmezni.

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

dr. Baranyai Eszter
jegyző

1. melléklet
a .../2013. (...) önkormányzati rendelethez

A FORGALOMKÉPTELEN TÖRZSVAGYON VAGYONTÁRGYAI

Megnevezés	Helyrajzi szám
Víztároló (Vörösmarty téren)	36/1
Telephely (volt gázcseretelep – játszótér lesz)	36/3
Közterület (játszótér lesz)	36/8
Közút (Vörösmarty tér)	36/9
közút	36/10
Közút (Fő utca)	36/12
Közterület (Hősi szobor)	36/13
Közterület (Fő utca vége)	36/14
Közút (Petőfi utca	52
közterület	76
kálvária	88
Közút (Diós utca)	97
Beépítetlen terület	116
közút	124
temető	125
Temető, ravatalozó	126
közterület	130
közterület	141
vízfolyás	157
közterület	160
Közút (Kossuth és Fő utca között földes)	198

közút	199
Közút (Kossuth utca)	217
közterület	236
közút	240
közút	250
közterület	292
Út (Jókai utca)	293/11
járda	296
Közút (Vörösmarty tér bolttól fölfele)	306
Beépítetlen terület (gesztenyefák)	307
közterület	308
közút	320
közút	321
járda	332
Közút és közterület	339/11
járda	341/5
Járda (Alkotmány utca)	343
Közút (Széchenyi utca)	356/2
közút	357/2
közút	359/18
járda	368
Út (iskola és a Bogos ház között)	371/25
Út (Siófoki utca)	373/1
Földút (tsz-től átvett)	536/3
Földút (tsz-től átvett)	07/13
Földút (tsz-től átvett)	07/16
Földút (tsz-től átvett)	022/68

Földút (tsz-től átvett)	022/70
Földút (janyapusztára vezető út)	035/6
Földút (tsz-től átvett)	055
Földút (tsz-től átvett)	080/28
Árok (tsz-től átvett)	080/47
Árok (tsz-től átvett)	080/50
Árok (tsz-től átvett)	080/51
Árok (tsz-től átvett)	080/53
közút	088
Földút (tsz-től átvett)	094/19
közút	0143
Földút (tsz-től átvett)	0144/13
Árok (tsz-től átvett)	0162/16
Földút (tsz-től átvett)	0208/9
Árok (tsz-től átvett)	0208/13

2. melléklet
a .../2013. (...) önkormányzati rendelethez

A KORLÁTOZOTTAN FORGALOMKÉPES VAGYONTÁRGYAK

Megnevezés	Helyrajzi szám
kultúrház	39/2
községháza	84
Általános iskola	371/30
Óvoda	371/31
Szennyvíztelep	07/20
egészségház	303/6
sporttelep	369/2
Vízmű (Petőfi utca)	322/2

2. melléklet
a .../2013. (...) önkormányzati rendelethez

A NYILVÁNOS VERSENYTÁRGYALÁS SZABÁLYAI

Ezen szabályzat célja, hogy megállapítsa a nyilvános versenytárgyalás (továbbiakban: versenytárgyalás) szabályait, és ezzel biztosítsa megalapozott szerződések létrejöttét, valamint a verseny tisztaságának védelmét.

1. A versenytárgyalás fogalma

Versenytárgyalás az, amikor a kiíró a versenytárgyalásra vonatkozó felhívásban közli, hogy több ajánlattevőtől kér ajánlatot, és megjelöli az ajánlatok benyújtásának határidejét, valamint az elbírálás időpontját.

2. A versenytárgyalás meghirdetése

2.1. A versenytárgyalást a megyei napilapban egyidejűleg kell meghirdetni.

2.2. A versenytárgyalást meghirdetni csak akkor lehet, ha a kiíró a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel és a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel rendelkezik.

3. A versenytárgyalási felhívás

3.1. A kiíró a versenytárgyalási felhívásban valamennyi ajánlattevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani, és a felhívás tartalmát úgy meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatokat tehessenek.

3.2. A versenytárgyalási felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a hasznosítás módját,
b) a hasznosításra szánt vagyon megjelölését,
c) az ajánlatok benyújtására, felbontási helyére és idejére, valamint az elbírálásra vonatkozó időpontokat és szempontokat,
d) a hasznosítás feltételeit (pl: fizetési mód, követelmények).

A versenytárgyalási felhívásban rögzítettek az eredményhirdetésig, illetve az eredménytelenség megállapításáig nem módosíthatóak.

3.3. Ha a kiíró az ajánlatok elkészítéséhez részletes dokumentációt bocsát rendelkezésre, úgy a versenytárgyalási felhívásban meg kell jelölni a dokumentáció beszerzésének helyét és feltételeit is. A kiíró biztosítani köteles, hogy a versenytárgyalás meghirdetésének időpontjában a dokumentáció rendelkezésre álljon.

3.4. Az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontot a versenytárgyalási felhívásban úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzététele és az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontok között legalább harminc nap különbség legyen.

4.1. A versenytárgyaláson való részvétel ingatlan értékesítése esetén versenytárgyalási biztosíték (továbbiakban: biztosíték) adásához köthető, melyet az ajánlat megküldésével egyidejűleg kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.

4.2. A biztosíték összege a hasznosításra szánt ingatlan forgalmi értékének legalább 10%-a.

4.3. Az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt az ajánlatát visszavonhatja, de ebben az esetben a biztosítékot elveszti, és az a kiírót illeti meg. Egyébként a biztosítékot a versenytárgyalási felhívás visszavonása, illetőleg az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint az elbírálása után vissza kell fizetni, kivéve, ha a versenytárgyalási felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé válik.

5. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

5.1. A kiíró a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig visszavonhatja. A felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

5.2. A versenytárgyalási felhívás visszavonása esetén – ha a részletes dokumentáció rendelkezésre bocsátása ellenérték fejében történt – a kiíró az ellenszolgáltatás visszafizetésére, az ajánlattevők pedig a dokumentáció visszaadására kötelesek.

6. A versenytárgyalási ajánlat

6.1. A versenytárgyalásra beküldött ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes nyilatkozatát különösen:

a) a versenytárgyalási felhívás feltételeire,
b) igazolást a biztosíték rendelkezésre bocsátásáról.

6.2. Az ajánlattevő az ajánlatában közölt egyes adatok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

6.3. Az ajánlatot zártan kell benyújtani, és fel kell tüntetni az adott versenytárgyalásra utaló jelzést.

6.4. A versenytárgyalás során az ajánlattevő ajánlati kötöttségének idejét a részletes ajánlati felhívásban kell meghatározni.

7. A versenytárgyalási ajánlatok ismertetése

7.1. Az ajánlatok felbontására meg kell hívni az ajánlattevőket, és ismertetni kell nevüket, székhelyüket, valamint az ajánlatok lényeges tartalmát azon adatok kivételével, amelyeknek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta.

7.2. Az ajánlatok felbontásánál – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – csak a kiíró és az ajánlattevők, továbbá a kiíró által meghívottak lehetnek jelen.

7.3. A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, amelyik nem jogosult részt venni a versenytárgyaláson,

- azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- a biztosítékot az ajánlattevő nem bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
- az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

7.4. Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

8. A versenytárgyalási ajánlatok elbírálása

8.1. A benyújtott ajánlatok a kiíró hozzájárulásával sem módosíthatók. Ha az ajánlatok elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, a kiíró az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

8.2. A kiírónak az ajánlatok elbírálására vonatkozó döntés kihirdetésére az ajánlattevőket meg kell hívnia. A kihirdetésen jelen nem levő ajánlattevőket a döntésről haladéktalanul írásban értesíteni kell.

8.3. Ha a kiíró egyik ajánlattevő ajánlatát sem fogadja el, és a részletes dokumentációt ellenérték fejében bocsátotta rendelkezésre, úgy e vonatkozásban a versenytárgyalási felhívás visszavonására meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

8.4. A kiíró az ajánlatokat kizárólag az elbírálásra használhatja fel. Más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell állapodnia.

8.5. Az ajánlattevő a kiírótól az ajánlat kidolgozásáért térítést nem igényelhet.

9. Értelmező rendelkezések

E szabályzat alkalmazásában:

a) kiíró: a jelen rendeletben önkormányzati vagyon hasznosítási jogával felruházott szervezet (személy),

b) ajánlattevő: az önkormányzat vagyonának hasznosítására pályázatot benyújtó jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet, természetes személy.

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2013. (III. 9.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A VAGYONGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2013. (III. 9.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A VAGYONGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL

Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikke (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ának (2) bekezdése b) és c) pontjában, 13. §-ának (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 109. §-ának (4) bekezdésében és 143. §-ának (4) bekezdése i) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §
A rendelet célja

A rendelet célja:

a) Az önkormányzati tulajdon

aa) folyamatos védelme;
ab) a vagyonelemek használata és működtetése során értékük megőrzése;
ac) növelésének előmozdítása.

b) Az önkormányzat kötelező és önként vállalt közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése a rendelkezésre álló tulajdon eredményes és hatékony működtetésével.

2. §
A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Harc Község Önkormányzata tulajdonában lévő nemzeti vagyonra.

(2) Amennyiben a közterületek használata és a lakások, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosítása és elidegenítése tárgyában a képviselő-testület külön rendeletet alkot, úgy e tárgykörben a külön rendelet szabályai irányadóak.

II. FEJEZET
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ELEMEI ÉS ÉRTÉKE

3. §
Az önkormányzati vagyon elemei

(1) Az önkormányzati vagyon - rendeltetése szerint - a törzsvagyonból és a törzsvagyon körébe nem tartozó üzleti vagyonból tevődik össze.

(2) A törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak körét törvények, valamint az önkormányzat e rendelete állapítják meg.

(3) A törzsvagyon tárgyai forgalomképtelenek vagy korlátozottan forgalomképesek.

(4) A törvényekben felsoroltakon túlmenően az önkormányzat vagyontárgyat forgalomképtelen törzsvagyonná, azon belül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná nem minősít.

(5) A forgalomképtelen törzsvagyon vagyontárgyainak tételes felsorolását a rendelet 1. melléklete rögzíti.

(6) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyon tárgyai e rendelet alapján:

a) az önkormányzat köznevelési, közművelődési, szociális és gyermekjóléti, egészségügyi, önkormányzati hivatali kötelező önkormányzati feladatainak ellátását biztosító épületek, építmények (együtt: középületek);

b) az önkormányzati kötelező feladatok ellátásának biztosításához szükséges, törvényben törzsvagyon elemmé nem minősített közművek;

c) az önkormányzat tulajdonában lévő köztéri műalkotások, egyéb művészeti alkotások;

d) a sportcélú épületek, építmények;

e) köztemető.

(7) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tételes felsorolását a rendelet 2. melléklete rögzíti.

(8) E § (5) és (7) bekezdéseiben meghatározott vagyontárgyakon kívül minden egyéb vagyontárgy az önkormányzat üzleti vagyonának minősül.

(9) Üzleti vagyonból korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná vagy kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná, korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körből nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon köréből korlátozottan forgalomképes törzsvagyonná, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyon köréből üzleti vagyonná csak a képviselő-testület minősíthet át e rendelet módosításával önkormányzati vagyontárgyat, amennyiben magasabb szintű jogszabály rendelkezéseivel ez nem ellentétes.

4. §
Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

(1) Az önkormányzat a vagyontárgy elidegenítésére irányuló döntést megelőzően a vagyontárgy értékét:

a) ingatlan vagyon és vagyoni értékű jog esetén 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés, illetve ha rendelkezésre áll egy évnél nem régebbi értékbecslés, vagy üzleti értékelés, ennek felülvizsgált változata alapján, kivéve a b) pontban meghatározott esetet;

b) ingatlan vagyon és vagyoni értékű jog esetén, ha az ingatlanvagyon-kataszterben rögzített becsült érték az 1.000.000,- Ft-ot nem haladja meg, továbbá ingatlan vagyon bérbe, haszonbérbe, egyéb módon használatba adása esetén az ingatlanvagyon-kataszterben rögzített becsült érték alapján;

c) ingó vagyon esetén legalább a könyv szerinti nyilvántartás alapján;

d) tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén:
- a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapírt a tőzsdei árfolyamon;
- másodlagos értékpapír piacon forgalmazott értékpapírt az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi közép árfolyamon;

e) egyéb társasági részesedés esetén három hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni.

(2) Az önkormányzati vagyontárgy nem pénzbeli hozzájárulásként (apportként) történő szolgáltatásakor csak a könyvvizsgáló által megállapított értéken vehető figyelembe.

(3) Ha az (1)-(2) bekezdésben meghatározott ügylet tárgya több vagyontárgy, a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

(4) E rendeletben meghatározott értékek általános forgalmi adó nélkül értendőek.

5. §
Az önkormányzati vagyon nyilvántartása és leltára

(1) Az önkormányzat vagyonáról a mindenkori hatályos jogszabályok és önkormányzati szabályzatok előírásainak megfelelő nyilvántartásokat kell vezetni.

(2) Az önkormányzati vagyonleltárt az éves költségvetési beszámoló részeként összesített adatokkal be kell mutatni.

III. FEJEZET
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁNAK SZABÁLYAI, RENDELKEZÉS AZ EGYES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ VAGYONTÁRGYAKKAL

6. §
A tulajdonosi jogok gyakorlásának közös szabályai

(1) A tulajdonosi jogokat a képviselő-testület, a polgármester, illetve az önkormányzat költségvetési szervei által használt vagyontárgyak tekintetében e rendeletben meghatározott esetekben az önkormányzat intézményvezetői gyakorolják.

(2) Egyes, a tulajdonosi jogok gyakorlása körében felmerült feladatokat a képviselő-testület rendelkezései szerint a képviselő-testület által, vagy a polgármester által megbízott

természetes vagy jogi személy, illetve ezek jogi személyiség nélküli szervezetei is elláthatnak. Ez azonban nem minősül a tulajdonosi jogok átruházásának.

(3) Az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát a polgármester gyakorolja.

(4) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatokat (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, közmű ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése, valamint a további megterheléshez való hozzájárulás megadása) a polgármester adja meg.

(5) Az önkormányzatot megillető pénzügyi követelésekre e fejezet szabályait a V. fejezetben rögzített eltérésekkel kell alkalmazni.

A törzsvagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása

7. §

A **forgalomképtelen törzsvagyon tárgyát** érintő bármely – a 6. § (3)-(4) bekezdésben nem említett - tulajdonosi jogosítvány gyakorlásáról a képviselő-testület dönt minősített többséggel.

8. §

(1) A **korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó vagyontárgy** tulajdonjogának átruházásáról, vagyonkezelésbe adásáról, koncesszióba adásáról, azon haszonélvezeti jog alapításáról, hasznosításáról – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület minősített többséggel határoz.

(2) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgy egy évet meg nem haladó, határozott időtartamú bérbe, haszonbérbe adásáról a polgármester jogosult dönteni.

9. §

Az üzleti vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlása

(1) Az **üzleti vagyontárgy** tulajdonjogának átruházásáról, hasznosításáról – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület határoz.

(2) 1.000.000 Ft-os értékhatár alatt a polgármester dönt az üzleti vagyontárgy tulajdonjogának átruházásáról.

(3) A polgármester dönt az üzleti vagyontárgy hasznosításáról, kivéve a vagyontárgy apportálását és megterhelését, biztosítékul vagy zálogba adását, valamint annak öt évet meghaladó időtartamú bérbe, haszonbérbe adását, azon öt évet meghaladó időtartamú vagyonkezelői jog, haszonélvezeti jog létesítését.

(4) A képviselő-testület hatáskörébe tartoznak az alábbi, vagyonhasznosításra vonatkozó döntések, értékhatártól függetlenül:

a. az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak a nemzeti vagyon részeibe való besorolása,
b. ingatlan vásárlása, cseréje, értékesítésre történő kijelölése,
c. gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítésre történő kijelölése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,

d. hitel felvétele, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása,
e. kötvény, váltó kibocsátása és elfogadása,
f. kezesség vállalása, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlása,
g. gazdasági és közhasznú társaság alapítása,
h. az önkormányzat biztosítási szerződéseinek megkötése, felülvizsgálata, módosításának kezdeményezése
i. társadalmi szervezetekhez, alapítványhoz való csatlakozás, hozzájárulás, azok támogatása.

10. §

(1) A képviselő-testület hatáskörébe tartozik:
a. a 200.000 Ft-ot meghaladó – a számviteli nyilvántartásban nagy értékű eszköznek minősülő – vagyontárgy vásárlása,
b. a 200.000 Ft-ot meghaladó – a számviteli nyilvántartásban nagy értékű eszköznek minősülő – vagyontárgy értékesítése, a vagyon használatának, illetve a hasznosítás jogának átengedése, cseréje, biztosítékul adása és egyéb módon való megterhelése,
c. behajthatatlan követelések törlése 100.000 Ft felett.

(2) Nem kell a Képviselő-testület döntését kérni a (2) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében akkor, ha a vagyontárggyal kapcsolatos döntést az éves költségvetési rendelet tartalmazza.

A felajánlott vagyon elfogadása

11.§

(1) Ha vagyonról az önkormányzat javára lemondtak, ezt az önkormányzat elfogadhatja, feltéve, hogy képes az azzal járó kötelezettségek teljesítésére.

(2) Az önkormányzat részére egymillió forint értékhatár felett ellenérték nélkül felajánlott vagyon elfogadásához szükség van a Képviselő-testület jóváhagyására.

IV. FEJEZET
A NYILVÁNOS VERSENYTÁRGYALÁS SZABÁLYAI

12. §

(1) Nyilvános versenytárgyalás útján a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározottak szerint kell a vagyontárgy tulajdonjogát átruházni, ha a vagyontárgy 4.§ szerint meghatározott értéke meghaladja

- ingó és immateriális vagyon esetén a 3.000.000 Ft-ot;
- ingatlan vagyon esetén az 5.000.000 Ft-ot;
- társasági részesedés esetén a 15.000.000 Ft-ot.

(2) A nyilvános versenytárgyalás részletes szabályait e rendelet 3. melléklete állapítja meg.

V. FEJEZET
A PÉNZÜGYI KÖVETELÉSEKRE VONATKOZÓ SAJÁTOS RENDELKEZÉSEK

13. §

(1) Az önkormányzat a következő esetekben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről:

a) csődegyezségi megállapodásban;
b) bírói egyezség keretében;
c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg;
d) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel, vagy aránytalanul nagy költség ráfordítással érvényesíthető,
e) ha a kötelezett nem lelhető fel, mivel a megadott címen nem található, a felkutatása dokumentáltan nem járt eredménnyel, és végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik.

(2) 100.000 Ft alatti egyedi követelésről történő lemondásról a polgármester, 100.000 Ft feletti követelésről csak a képviselő-testület jogosult lemondani.

(3) Pénzügyi követelés vagyoni megváltására, engedményezésre, tartozásátvállaláshoz való hozzájárulásra, faktorálási műveletre a képviselő-testület jogosult.

(4) Az önkormányzati vagyon részét képező pénzügyi követeléseket az önkormányzat költségvetési szervei kezelik. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, ez alatt a Közös Önkormányzati Hivatal értendő.

(5) A számviteli jogszabályok előírásai szerint, az éves zárás előtt valamennyi költségvetési szerv minősíti a kintlévőségeket és szükség esetén javaslatot tesz a leértékelésükre, értékvesztés elszámolására.

VI. FEJEZET
A VAGYONKEZELŐI JOGRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

14. §
Általános szabályok

(1) Az önkormányzat a jogszabályokban és a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel vagyontárgyaira közfeladat átadásához kapcsolódóan vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre, és vegyes rendeltetésű épületre.

15. §
A vagyonkezelői jog tartalma, gyakorlása

(1) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződésben meghatározott időponttól a vagyont birtokba veheti, gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a rá háruló terheket, kötelezettségeket.

(2) A vagyonkezelő a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján vagy – az önkormányzattal kötött vagyonkezelési szerződéssel összhangban – más szereplők

közreműködésével láthatja el. A jogosult az általa alkalmazott harmadik személy közreműködő eljárásáért úgy felel, mint sajátjáért.

(3) A vagyonkezelő, a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az önkormányzatot:

a) ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás indult,

b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére, vagy a jogutód nélküli megszüntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,

c) ha 3 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,

d) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály, vagy a vagyonkezelési szerződés előírja.

(4) A vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésébe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.

(5) A vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.

(6) A vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnésekor köteles a vagyonkezelésébe vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonkezelési szerződés szerint elszámolni.

(7) A vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel, de a szerződésben a felek ennél szigorúbb szabályokat is megállapíthatnak.

(8) A vagyonkezelőnek a kezelt vagyonra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A vagyonkezelő évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15-éig köteles a vagyonkezelésbe vett ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a jegyző által meghatározott módon és formában adatot szolgáltatni.

(9) A vagyonkezelési szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyonkezelő a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.

16. §
A tulajdonosi ellenőrzés

(1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, kötelezettségek teljesítését a polgármester ellenőrzi.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen: az önkormányzati vagyonnyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy

a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

a) a vagyonkezelő az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,
b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó minden közérdekből nyilvános adat, valamint - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő - az önkormányzati vagyonra, a vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatásának és okirat bemutatásának kérésére,
c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(4) A polgármester a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 15 nappal tájékoztatni,
c) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének 30 napon belül megküldeni.

(5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője jogosult:

a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

(6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:

a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,

b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,

c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,

d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,

e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.

17. §
A vagyonkezelői szerződés tartalma

A vagyonkezelési szerződésnek a jogszabályokban rögzített kötelező tartalmi elemeken túl - figyelemmel az önkormányzati közfeladatra, és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati vagyon sajátos jellegére - tartalmaznia kell:

a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint

b) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételére, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,

c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,

d) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,

e) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét,

f) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,

g) az önkormányzat költségvetését megillető - a vagyonkezelésébe adott vagyon kezeléséből származó - befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,

h) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket,

i) a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,

j) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,

k) a vagyonkezelési szerződés időtartamát.

18. §
A vagyonkezelői szerződés megszűnése

(1) A vagyonkezelői jog megszűnik:

a) határozott időtartamú vagyonkezelési szerződésben meghatározott időtartam elteltével,

b) határozatlan időtartamú vagyonkezelési szerződés esetén a szerződés felmondásával,

c) rendkívüli felmondással jogszabályban meghatározott esetekben,

d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve

e) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével, valamint

f) jogszabályban vagy szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.

(2) A felmondási idő jogszabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában rendes felmondás esetén hat hónap.

VII. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

19. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően keletkezett ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól való rendelkezésről szóló 8/2005. (XI.30.) számú rendelet.

(4) E rendeletben használt fogalmakat a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltak szerint kell értelmezni.

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

Harc Község Önkormányzati Képviselő-testülete

dr. Baranyai Eszter
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2013. március 9-én kihirdetésre került.

Harc, 2013. március 11.

dr. Baranyai Eszter
jegyző

Harc Községi Önkormányzati Hivatal Kölesdi Körzetközös Önkormányzati Hivatal

A rendelet hiteléül:

Harc, 2013. március 11.

dr. Baranyai Eszter
jegyző

Harc Községi Önkormányzati Hivatal Kölesdi Körzetközös Önkormányzati Hivatal

1. melléklet
a 2/2013. (III. 9.) önkormányzati rendelethez

A FORGALOMKÉPTELEN TÖRZSVAGYON VAGYONTÁRGYAI

Megnevezés	Helyrajzi szám
Víztároló (Vörösmarty téren)	36/1
Telephely (volt gázcseretelep – játszótér lesz)	36/3
Közterület (játszótér lesz)	36/8
Közút (Vörösmarty tér)	36/9
közút	36/10
Közút (Fő utca)	36/12
Közterület (Hősi szobor)	36/13
Közterület (Fő utca vége)	36/14
Közút (Petőfi utca	52
közterület	76
kálvária	88
Közút (Diós utca)	97
Beépítetlen terület	116
közút	124
temető	125
Temető, ravatalozó	126
közterület	130
közterület	141
vízfolyás	157
közterület	160
Közút (Kossuth és Fő utca között földes)	198
közút	199

Közút (Kossuth utca)	217
közterület	236
közút	240
közút	250
közterület	292
Út (Jókai utca)	293/11
járda	296
Közút (Vörösmarty tér bolttól fölfele)	306
Beépítetlen terület (gesztenyefák)	307
közterület	308
közút	320
közút	321
járda	332
Közút és közterület	339/11
járda	341/5
Járda (Alkotmány utca)	343
Közút (Széchenyi utca)	356/2
közút	357/2
közút	359/18
járda	368
Út (iskola és a Bogos ház között)	371/25
Út (Siófoki utca)	373/1
Földút (tsz-től átvett)	536/3
Földút (tsz-től átvett)	07/13
Földút (tsz-től átvett)	07/16
Földút (tsz-től átvett)	022/68
Földút (tsz-től átvett)	022/70
Földút (janyapusztára vezető út)	035/6

Földút (tsz-től átvett)	055
Földút (tsz-től átvett)	080/28
Árok (tsz-től átvett)	080/47
Árok (tsz-től átvett)	080/50
Árok (tsz-től átvett)	080/51
Árok (tsz-től átvett)	080/53
közút	088
Földút (tsz-től átvett)	094/19
közút	0143
Földút (tsz-től átvett)	0144/13
Árok (tsz-től átvett)	0162/16
Földút (tsz-től átvett)	0208/9
Árok (tsz-től átvett)	0208/13

2. melléklet
a 2/2013. (III. 9.) önkormányzati rendelethez

A KORLÁTOZOTTAN FORGALOMKÉPES VAGYONTÁRGYAK

Megnevezés	Helyrajzi szám
kultúrház	39/2
községháza	84
egészségház	303/6
Általános iskola	371/30
Óvoda	371/31
sporttelep	369/2
Vízmű (Petőfi utca)	322/2
szennyvíztelep	07/20

3. melléklet
a 2/2013. (III. 9.) önkormányzati rendelethez

A NYILVÁNOS VERSENYTÁRGYALÁS SZABÁLYAI

Ezen szabályzat célja, hogy megállapítsa a nyilvános versenytárgyalás (továbbiakban: versenytárgyalás) szabályait, és ezzel biztosítsa megalapozott szerződések létrejöttét, valamint a verseny tisztaságának védelmét.

1. A versenytárgyalás fogalma

Versenytárgyalás az, amikor a kiíró a versenytárgyalásra vonatkozó felhívásban közli, hogy több ajánlattevőtől kér ajánlatot, és megjelöli az ajánlatok benyújtásának határidejét, valamint az elbírálás időpontját.

2. A versenytárgyalás meghirdetése

2.1. A versenytárgyalást a megyei napilapban egyidejűleg kell meghirdetni.

2.2. A versenytárgyalást meghirdetni csak akkor lehet, ha a kiíró a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel és a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel rendelkezik.

3. A versenytárgyalási felhívás

3.1. A kiíró a versenytárgyalási felhívásban valamennyi ajánlattevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani, és a felhívás tartalmát úgy meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatokat tehessenek.

3.2. A versenytárgyalási felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a hasznosítás módját,
b) a hasznosításra szánt vagyon megjelölését,
c) az ajánlatok benyújtására, felbontási helyére és idejére, valamint az elbírálásra vonatkozó időpontokat és szempontokat,
d) a hasznosítás feltételeit (pl: fizetési mód, követelmények).

A versenytárgyalási felhívásban rögzítettek az eredményhirdetésig, illetve az eredménytelenség megállapításáig nem módosíthatóak.

3.3. Ha a kiíró az ajánlatok elkészítéséhez részletes dokumentációt bocsát rendelkezésre, úgy a versenytárgyalási felhívásban meg kell jelölni a dokumentáció beszerzésének helyét és feltételeit is. A kiíró biztosítani köteles, hogy a versenytárgyalás meghirdetésének időpontjában a dokumentáció rendelkezésre álljon.

3.4. Az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontot a versenytárgyalási felhívásban úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzététele és az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpontok között legalább harminc nap különbség legyen.

4.

4.1. A versenytárgyaláson való részvétel ingatlan értékesítése esetén versenytárgyalási biztosíték (továbbiakban: biztosíték) adásához köthető, melyet az ajánlat megküldésével egyidejűleg kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.

4.2. A biztosíték összege a hasznosításra szánt ingatlan forgalmi értékének legalább 10%-a.

4.3. Az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt az ajánlatát visszavonhatja, de ebben az esetben a biztosítékot elveszti, és az a kiírót illeti meg. Egyébként a biztosítékot a versenytárgyalási felhívás visszavonása, illetőleg az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint az elbírálása után vissza kell fizetni, kivéve, ha a versenytárgyalási felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé válik.

5. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

5.1. A kiíró a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig visszavonhatja. A felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

5.2. A versenytárgyalási felhívás visszavonása esetén – ha a részletes dokumentáció rendelkezésre bocsátása ellenérték fejében történt – a kiíró az ellenszolgáltatás visszafizetésére, az ajánlattevők pedig a dokumentáció visszaadására kötelesek.

6. A versenytárgyalási ajánlat

6.1. A versenytárgyalásra beküldött ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes nyilatkozatát különösen:

a) a versenytárgyalási felhívás feltételeire,
b) igazolást a biztosíték rendelkezésre bocsátásáról.

6.2. Az ajánlattevő az ajánlatában közölt egyes adatok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

6.3. Az ajánlatot zártan kell benyújtani, és fel kell tüntetni az adott versenytárgyalásra utaló jelzést.

6.4. A versenytárgyalás során az ajánlattevő ajánlati kötöttségének idejét a részletes ajánlati felhívásban kell meghatározni.

7. A versenytárgyalási ajánlatok ismertetése

7.1. Az ajánlatok felbontására meg kell hívni az ajánlattevőket, és ismertetni kell nevüket, székhelyüket, valamint az ajánlatok lényeges tartalmát azon adatok kivételével, amelyeknek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta.

7.2. Az ajánlatok felbontásánál – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – csak a kiíró és az ajánlattevők, továbbá a kiíró által meghívottak lehetnek jelen.

7.3. A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, amelyik nem jogosult részt venni a versenytárgyaláson,
- azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- a biztosítékot az ajánlattevő nem bocsátotta a kiíró rendelkezésére,

- az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

7.4. Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

8. A versenytárgyalási ajánlatok elbírálása

8.1. A benyújtott ajánlatok a kiíró hozzájárulásával sem módosíthatók. Ha az ajánlatok elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, a kiíró az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

8.2. A kiírónak az ajánlatok elbírálására vonatkozó döntés kihirdetésére az ajánlattevőket meg kell hívnia. A kihirdetésen jelen nem levő ajánlattevőket a döntésről haladéktalanul írásban értesíteni kell.

8.3. Ha a kiíró egyik ajánlattevő ajánlatát sem fogadja el, és a részletes dokumentációt ellenérték fejében bocsátotta rendelkezésre, úgy e vonatkozásban a versenytárgyalási felhívás visszavonására meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

8.4. A kiíró az ajánlatokat kizárólag az elbírálásra használhatja fel. Más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell állapodnia.

8.5. Az ajánlattevő a kiírótól az ajánlat kidolgozásáért térítést nem igényelhet.

9. Értelmező rendelkezések

E szabályzat alkalmazásában:

a) kiíró: a jelen rendeletben önkormányzati vagyon hasznosítási jogával felruházott szervezet (személy),

b) ajánlattevő: az önkormányzat vagyonának hasznosítására pályázatot benyújtó jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet, természetes személy.

Előterjesztés Harc Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2013. március 4-én tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Az Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása
Előterjesztő: Siposné Csajbók Gabriella polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a törvényben meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Annak érdekében, hogy a törvényi kötelezésnek eleget tegyünk, előterjesztem az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervét.

Bár erre a törvény határidőt és tartalmi előírást nem állapít meg, a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételében kifogásolta mulasztásunkat. Javasolom a törvényességi felhívás elfogadását, és a terv elfogadását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

HATÁROZATI JAVASLAT

..../2013.(...) önkormányzati h a t á r o z a t

Harc Község Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról

Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében Harc Község Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester

Harc, 2013. február 28.

HARC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

HARC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÖZÉP- ÉS HOSSZÚTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERVE

KÖZÉPTÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERV

a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzati vagyonnak az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

c) Az önkormányzati vagyonfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.

d) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására.

e) Az önkormányzat vagyongazdálkodását az átláthatóág, a döntések nyomon követhetősége, a legmagasabb közösségi haszon elérése elvei szerint folytathatja.

f) Az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyakat elsősorban hasznosítja, amennyiben az gazdaságosan nem valósítható meg, értékét megőrizve tulajdonában tartja. Amennyiben az adott vagyontárgy tulajdonban tartásával összefüggő fenntartási és karbantartási költségek előreláthatóan nagyobbak, mint a vagyontárgynak az időmúlás során várható értéknövekedése, a vagyontárgy elidegeníthető. Az elidegenítés során a piacon elérhető legmagasabb árra, vagy az összességében az önkormányzat számára legkedvezőbb ellenérték elérésére kell törekedni.

g) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái: A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

A hasznosítás formái:

1. a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
2. használatba adása, bérbeadása
3. önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása

1. Vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban hitel törlesztésére, valamint fejlesztések önerejeként és egyéb ingatlanfejlesztési célok fedezetéül szolgálhatnak.

2. Bérlet útján történő hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés, haszonbérleti keretében tehető meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban.

3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.
Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

HOSSZÚ TÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERV

a) A hosszú távú vagyongazdálkodás alapjául a középtávú vagyongazdálkodási terv szolgál.

b) Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének elsődlegessége elv érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében.

c) A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkentes mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vagyonfelélést eredményezzen. A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő vagy a más módon hasznosítható vagyonelemeket.

d) Az önkormányzat résztulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogának rendezése, értékesítés ill. vétel alapján, az önkormányzati érdekek szem előtt tartásával

e) Az önkormányzat a megkezdett beruházások sikeres befejezése érdekében hozza meg döntéseit.

f) A vagyonhasznosítás bevételeit minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására, illetve beruházásra kell fordítani.

g) Minden önkormányzati intézmény energia hatékonyságának növelésére kell törekedni.

h) Az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekedni.

KÖRJEGYZŐI IRODA
Érkezett: 2013. 01. 03.
Szám: 17
Előirat: Ügyirat sz.: Ügyintéző: Sipos

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Ikt.szám: IV. 636-1/2012.
Üi: Kovácsné dr. Kubik Andrea
Tel.: 74/504-143

Tárgy: Tengelic kilépése a központi ügyeleti társulásból

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2005-ben hozta létre a háziorvosi és házi gyermekorvosi központi ügyeleti szolgáltatás ellátására vonatkozó társulást 12 önkormányzat részvételével.

Tengelic Község Önkormányzata a 90/2012. (XI.13.) számú határozatában döntött arról, hogy kezdeményezi a háziorvosi központi ügyeleti társulásból 2012. december 31. napjával történő kilépését. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 214/2012. (XII.12.) szekszárdi öh. számú határozatával hozzájárult Tengelic Község Önkormányzatának a központi ügyleti társulásból történő kilépéséhez. (a határozati kivonatot mellékelten megküldöm)

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján az önkormányzatok képviselő-testületei a megállapodás felmondásának kérdésében a kezdeményezéstől számított 60 napon belül, minősített többséggel döntenek.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy Tengelic Község Önkormányzatának a háziorvosi és házi gyermekorvosi központi ügyeleti társulásból történő kilépésének kérdését az önkormányzat képviselő-testülete elé terjeszteni szíveskedjen.

Kérem, hogy a tárgyban hozott határozat kivonatát Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megküldeni szíveskedjen.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Szekszárd, 2012. december 20.

Üdvözlettel:

Horváth István
polgármester

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZGYŰLÉSE

C 1

Határozat száma: ***214/2012. (XII.12.) szekszárdi öh.***
Határozat tárgya: ***Tengelic Község Önkormányzatának kilépése a központi ügyeleti társulásból***

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 5. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján hozzájárul Tengelic Község Önkormányzatának a központi ügyeleti társulásból történő kilépéséhez.

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Tengelic Község Önkormányzatának a központi ügyeleti társulásból történő kilépéséről a társulást alkotó önkormányzatokat tájékoztassa.

3. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el a központi ügyeleti társulás tekintetében a pénzügyi elszámolást, és küldje meg azt Tengelic Község Önkormányzata részére.

4. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Tengelic Község Önkormányzatának a központi ügyeleti társulásból történő kilépésére, valamint a társulásokra vonatkozó jogszabályváltozásokra tekintettel vizsgálja felül a központi ügyeleti társulás társulási megállapodását, és terjessze azt a Közgyűlés ülése elé.

Határidő: 2012. december 12.
2. pont tekintetében: 2012. december 31.
3. pont tekintetében: 2013. január 31.
4. pont tekintetében: 2013. május 30.
Felelős: Horváth István polgármester
Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző

A kiadmány hiteléül:

Kelt, Szekszárd, ... 2012. ..... év ... december hó 20. nap

Amreinné dr. Gál Klaudia jegyző nevében és megbízásából:

Feri Blanka
osztályvezető

Polgármesteri Hivatal 27 SZEKSZÁRD

Előterjesztés

Harc Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2013. március 4. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület egyedi támogatása

Előterjesztő és témafelelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület támogatás iránti kérelmet nyújtott be Harc Község Önkormányzatának. Az egyesület bonyolítja le a helyi Leader Akciócsoport támogatási kérelmeinek feldolgozását, pályázatok kezelését.

A pályázatok utófinanszírozása miatt a körülmények és nehézségek ellehetetlenítik az egyesület likviditását, valamint a működés során olyan pályázatok által el nem ismert költségeket szükséges kifizetni, amelyeket az egyesület már nem tud kigazdálkodni.

Az egyesület az akciócsoport területen lévő önkormányzatoktól 5.000.000.- Ft támogatást kér lakosságarányosan. Harc községre vetített összeg 116.159.- Ft

Az egyesület kérte a Képviselő-testületet, hogy a fenti összeget támogatásként ítélje meg számukra.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az írásos előterjesztést fogadja el, és a Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület kérelmét támogassa a fenti összeggel.

Harc, 2013. február 28.

Siposné Csajbók Gabriella
polgármester

HARC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Határozati javaslat

Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület egyedi támogatásáról

1.) Harc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 116.159.- forint összegű egyedi támogatást nyújt a Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesületnek.

2.) A képviselő-testület felhatalmazza Siposné Csajbók Gabriella polgármestert, hogy az 1.) pont szerinti támogatási megállapodást kösse meg az egyesülettel.

3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjék.

4.) A képviselő-testület felhívja a támogatásban részesülő szervezet figyelmét, hogy a támogatás rendeltetési céljának megfelelő felhasználásáról számadási kötelezettséggel tartozik, mely teljesítésének határideje: 2014. január 15. Amíg e kötelezettségének a támogatott nem tesz eleget, további támogatás részére nem adható. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.

Felelős: Siposné Csajbók Gabriella polgármester

Határidő: 2013. március 31. - a támogatási megállapodás elkészítésére

Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület

Székhely: 7132 Bogyiszló, Kossuth u. 28.
Levelezési cím: 7100 Szekszárd, Tartsay u. 20. 1. em. Tel/fax: 74-312-704
e-mail: sdse@sdse.hu www.sdse.hu

Harc Község Önkormányzata
Siposné Csajbók Gabriella polgármester asszony részére

KÖZSÉGEGYZŐSÉG HARC
Érkezett: 2013. 02. 07.
Szám: 229
Előszám: Utószám: Ügyintéző: Siposné

Tárgy: Támogatás iránti kérelem

Tisztelt Polgármester asszony!

A Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület, mint térség Leader Helyi Akciócsoportja eddigi működése során több, mint 630 millió Ft támogatást juttatott az érintettségi területén lévő települések számára különböző jogcímeken keresztül, amely támogatásban egyaránt részesültek önkormányzatok, civil szervezetek, vállalkozások.

Jelenleg 450 millió Ft–ot meghaladó igényű kérelmek feldolgozása van folyamatban a Falufejlesztés- és Vidéki örökség jogcímekben, valamint 339 millió Ft forrás kiírása és lekötése várható Leader jogcímben még a 2013-as év során. Ezen felül a Leader egyesület 100 millió Ft pályázati forrás lehívására jogosult nemzetközi és térségek közötti együttműködések pályázati kiíráson keresztül.

Az utófinanszírozás körülményei és nehézségei ellehetetlenítik az egyesület likviditását, valamint a működés során olyan nagyságú el nem ismerhető költségeket szükséges kifizetni (pl banki kamatok), amelyeket az Egyesület bizonyos korlátozások miatt nem tud kitermelni. (Mivel az Egyesület működése finanszírozott, ezért ha vállalkozási vagy egyéb tevékenységet folytatna, azt arányosítanák a támogatásból, és kevesebb kerülne kifizetésre.)

A térség érdekében végzett fenti feladatok zavartalan ellátása érdekében az Egyesület elnöksége a Felügyelő bizottság javaslatát elfogadva azzal a kéréssel fordul Önhöz, településéhez, hogy a Sárköz-Dunavölgye-Siómente Egyesület egyszeri pénzbeni támogatásban részesítését kérje a település lakosságszámának arányában.

A kért támogatás összege 5 millió Ft, mely a HACS területén lévő települések lakosságszám alapján számított összegére vetítve Harc község esetében 116.159.- Ft.

Szekszárd, 2013. január 27.

Melléklet: Táblázat a településenkénti támogatásokról
Képviselőtestületi határozat minta

Köszönettel és tisztelettel

Misóczki Anikó sk
elnök