



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000127192019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **„Fenntartható közlekedésfejlesztés Harcon”**

Ajánlatkérő neve: **Harc Község Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Harc Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			56490077
Postai cím:			
Város:	Harc	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7172
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 59		
Kapcsolattartó személy:	Tóth	Gábor	
E-mail:	onkormanyzatharc@tolna.net	Telefon:	+36 74437030
		Fax:	+36 74437030
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harc.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			10248313
Postai cím:			
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233
		Postai irányítószám:	7090
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Vas Gereben Utca 1		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bujdosó	Arnold
E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com	Telefon:	+36 306932177
		Fax:	+36 74470699
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bujdosoiroda.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Fenntartható közlekedésfejlesztés Harcon”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A kivitelezési terület ismertetése: A kivitelezési terület Harc Községben, a Fő utcában helyezkedik el. A területen a gyalogosok leromlott állapotú, meglévő nyomvonalon közlekednek. A Fő utca meglévő aszfaltos burkolata erősen leromlott állapotú, a meglévő burkolatszél teherbírását veszítette, az aszfalt burkolata széttöredezett. A tervezés keretében elvégzésre került a meglévő nyomvonalak felmérése. A létesítendő építmények tervezése az érvényben lévő területrendezési és településrendezési tervekkel, a helyi építési szabályzattal összhangban, illetve azoknak megfelelően készült. A kivitelezés részletes ismertetése: A tervezett járda felújítás az építetivel egyeztetettek szerint betonburkolattal és kötőanyag nélküli alaprétteggel kerül kialakításra. Az útburkolat felújítás építendő kétoldali süllyesztett útszegéllyel került megtervezésre. Az útburkolat 5 méter szélességben felújításra kerül, a széttöredezett, teherbírását veszített burkolatszélek javításával. A Fő utca burkolatán kerékpáros nyomvonal kerül kijelölése burkolatjel festéssel. A Fő utca mellett Régió kerékpártároló kerül elhelyezése park oszlopokkal 8 állásos kivitelben. A tervezett felújításokat a H_1 - H_2 rajzszámú helyszínrajzok tartalmazzák. Keresztszeti kialakítás: Tervezett pályaszerkezet: A megrendelővel egyeztetetten az alábbi pályaszerkezetek kerülnek kialakításra: Tervezett járda pályaszerkezte: - 12 cm vtg. beton járdaburkolat készítése C-16os betonból dilatálva - 10 cm vtg. ágyazati réteg építés 0/20-0/80 zúzalékból - Meglévő burkolat és burkolatalap elbontása Tervezett járda pályaszerkezte kapubejáróknál: - 18 cm vtg. beton járdaburkolat készítése C-16os betonból dilatálva - 15 cm vtg. ágyazati réteg építés 0/20-0/80 zúzalékból - Meglévő burkolat és burkolatalap elbontása Tervezett aszfalt burkolat meglévő pályaszerkezet esetében: - 6 cm vtg. AC-11 jelű kopóréteg - Kiegyenlítő réteg AC-11 jelű aszfaltból, változó vastagságban - Meglévő burkolat és burkolatalap Tervezett aszfalt burkolat a leromlott burkolatszéleken: - 6 cm vtg. AC-11 jelű kopóréteg - 5 cm vtg. AC-11 jelű kötőréteg - 20 cm vtg. Ckt-4 burkolatalap - 15 cm vtg. ágyazati réteg építés 0/20-0/80 zúzalékból A mechanikai stabilizáció védőréteggént is funkcionál, ezért szemszerkezetét úgy kell megválasztani, hogy hatékony fagyvédelmet is biztosítson. Fagyálló réteggént olyan szemcsés talaj használható fel, amely kielégíti az e-UT 06.02.11 (ÚT 2-1.222) Utak és autópályák létesítésének általános geotechnikai szabályai utügyi műszaki előírást, valamint a következő követelményeket: • a 0,02 mm nél kisebb szemcsék - egyenletesen elosztva - legfeljebb 10 tömeg % ot, a 0,1 mm nél kisebb szemcsék legfeljebb 25 tömeg % ot tesznek ki, • a legnagyobb szemcseátmérő a tömör rétegvastagság max. 1/3 része, • a módosított Proctor vizsgálat (MSZ 14043-7:1981) vagy a helyszíni próbatömörítés után a 0,1 mm nél kisebb szemcsék tömegszázaléka nem haladhatja meg a vizsgálat vagy a próba előtti tömegszázalék 1,5-szeresét. A tervezett rétegrendek az MKSZ_1 rajzszámú Mintaszelvényeken kerültek ábrázolásra. Tervezett szegélyek: Tervezett szegélyek kialakítása: - előregyártott süllyesztett szegély (40x20x15 cm) - 10 cm vtg. C12-16/FN beton szegélygerenda - 15 cm vtg. M56 mechanikai stabilizáció E2 = 63 N/mm² - tömörített tükör Trg = 90 %, E2 ≥ 40 N/mm² - termett talaj Csapadékvíz elvezetés: A tervezett közlekedési felületek csapadékvíz elvezetése változatlan marad, a faluház környezetében csapadékvíz elvezető rácsos folyóka, egyedi víznyelőrács kerül kialakításra. Forgalmotechnika: Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozás: A kivitelezéssel érintett munkaterületen ideiglenes forgalomkorlátozást csak abban az esetben kell bevezetni, amennyiben a közútkezelő ezt előírja, vagy a műszaki ellenőr megköveteli.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Holdfény Utca 3.

11283986217

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ár (Ft): nettó 86.350.380,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 12 hónap

G-Plan Építő Kft., 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a (KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd Holdfény Utca 3., adószám: 11283986-2-17) tekintetében végezte el a bírálatot, így a G-Plan Építő Kft., (7754 Bóly Ipari Park III Utca 12., adószám: 11732961-2-02) ajánlattevő által

benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (Ft): nettó 92.894.726, - Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 0 hónap

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 7090 Tamási, Nyírfa Sor 11.

11295530217

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a (KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd Holdfény Utca 3., adószám: 11283986-2-17) tekintetében végezte el a bírálatot, így a TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7090 Tamási Nyírfa Sor 11., adószám: 11295530-2-17) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (Ft): nettó 95.550.656, - Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 0 hónap

Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft., 7171 Sióagárd, Kossuth L. Utca 59

11295688217

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, a (KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd Holdfény Utca 3., adószám: 11283986-2-17) tekintetében végezte el a bírálatot, így a Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft.(7171 Sióagárd Kossuth L. Utca 59., adószám: 11295688-2-17) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az ajánlat érvényességének megállapítására. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (Ft): nettó 91.073.164, - Ft; Többletjótállás vállalása (hónap): 1 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

G-Plan Építő Kft.

650.65

Szöveges értékelés:

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

632.59

Szöveges értékelés:

Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft.

688.66

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében: a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszempont esetében: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével, az alábbi képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszempontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részszempontok szerinti

értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Holdfény Utca 3.

11283986217

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ár (Ft): nettó 86.350.380,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.04.03

Lejárata:

2019.04.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a (KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd Holdfény Utca 3., adószám: 11283986-2-17) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, így a G-Plan Építő Kft., (7754 Bóly Ipari Park III Utca 12., adószám: 11732961-2-02), TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (7090 Tamási Nyírfa Sor 11.,adószám: 11295530-2-17), Geotechnika '84 Víz- és Csatornaépítő Kft.(7171 Sióagárd Kossuth L. Utca 59.,adószám: 11295688-2-17) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre és az érvényesség megállapítására. Az összegezést ellenjegyzem: dr. Bujdosó Arnold, 00184

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.04.02 12:31:11

BBKBA

Összesen: 1 sor (1 / 1)