Cl. Harc

2017 JAN 18.

116

Rikker A.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat

Szekszárd 2017 JAN 17.

Szekszárdi Járási Hivatal 30.

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. :: telefon 3674505600,
e-mail: epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu, webcím: kormanyhivatal.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):	201600084399
Iratazonosító:	IR-000021918/2017
Iktatószám:	TO-04D/40/105-1/2017
Ügyintéző:	Kiss Istvánné
Elérhetősége:	+3674505600, kiss.istvanne@tolna.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Harc
7172 Harc, hrsz.: 133 és 87
Támfal építése

Harc Község Önkormányzata

7172 Harc
Fő u.59.

Tisztelt Cím!

Értesítem, hogy a hatóságom által kiadott TO-04D/40/1623-11/2016.(XII.20.) sz. határozat – melyben építési engedélyt adtam a Harc, belterület 133 és 87 hrsz. alatti telken támfal építésére - jogerőre emelkedett 2017. január 16-án.
A záradékolt műszaki dokumentáció az ÉTDR rendszerben elérhető. A záradékolt műszaki dokumentációról hitelesített másolat hatóságomnál kérhető.
Szekszárd, 2017. január 17.

Dr. Ugodi Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Nagy Tamás
osztályvezető

Kapja:

1.	Harc Község Önkormányzata	7172 Harc, Fő u.59.
2.	Sebestyén Miklós (meghatalmazott,)	ÉTDR
3.	Miniszterelnökség – kulturális örökség védelméért felelős miniszter	ÉTDR
4.	Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (építésfelügyelet)	Helyben
5.	Nyilvántartás (.2.2)	

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat
Szekszárd 2017 JAN 17.
ügyintéző
Járási Hivatal
30.

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. • telefon 3674505600 e-mail: epitesugy.szekszard@tolna.gov.hu • webcím: www.kormanyhivatal.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600084399
Iratazonosító: IR-000643886/2016
Iktatószám: TO-04D/40/1623-11/2016
Ügyintéző: Kiss Istvánné
Trázsi Cecília
Elérhetősége: +3674505600, kiss.istvanne@tolna.gov.hu
+3674505600,trazsi.cecilia@tolna.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Harc
7172 Harc, hrsz.: 133 és 87
Támfal építése

HATÁROZAT

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.) mint kiemelt elsőfokú építésügyi hatóság, valamint műemlék telkét érintő elsőfokú építésügyi hatóság

építési engedélyt ad
támfal építésére

a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció alapján az alábbiak szerint:

Engedélyes (építtető): Harc Község Önkormányzata képv. Tóth Gábor polgármester
7172 Harc, Fő u.59.
Építés helye: 7172 Harc, belterület
Helyrajzi száma: 133 és 87
Az ingatlanok tulajdonosai: 133 hrsz.: Takács Józsefné 7172 Harc, Fő u.67.
Takács János 7130 Tolna, Határ u.55.
Takács József 7130 Tolna-Mözs, Rákóczi u.34.
87 hrsz.. Római Katolikus Egyház 7173 Zomba, Alkotmány u.3.

Az építési munka leírása:
Monolit vasbeton szerkezetű támfal építése a 133 hrsz. telken lévő partfallal párhuzamosan 13,0m hosszban, a D-i oldalon a partfalhoz 5,5m hosszú bekötéssel, az Ék-i oldalon a 87 hrsz. – műemlék telkére átnyúlóan 4,0m bekötéssel, változó magassággal és vastagsággal.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Kikötések:

A műemléki érték védelmével kapcsolatos kikötések:

1. A kivitelezési munka megkezdésének időpontját, a megkezdés előtt 10 nappal elektronikusan be kell jelenteni.
2. Az elvégzett munkákról a befejezést követő 8 napon belül fotódokumentációt kell készíteni. A fotódokumentációt elektronikus formában 15 napon belül fel kell tölteni az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY).

Előírások és feltételek:

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha

a) a hatálya alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy

b) az építési tevékenységet a hatálya alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Az engedélyes kérelmére az építési engedély hatálya annak lejárta előtt – az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt vagy megkezdett építési tevékenység esetén – egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben a vonatkozó jogszabályok időközben nem változnak meg, vagy a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti.

Az engedélyezett építési munka csak e határozat jogerőre emelkedését követően és a hozzátartozó záradékkal ellátott tervdokumentáció birtokában kezdhető meg. Az építési engedély jogerőre emelkedés napját az építésügyi hatóság az ÉTDR-ben rögzíti, és az engedélyezésre benyújtott műszaki dokumentációt elektronikus engedélyezési záradékkal látja el.

Az engedélyezett műszaki tervektől csak hatóságom engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka

Az engedélyezett építési munka csak az előírt szakképesítéssel és gyakorlattal rendelkező, névjegyzékbe felvett felelős műszaki vezető irányítása mellett végezhető.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről építési naplót kell vezetni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 191.Korm. r.) 22. §-ában rögzített tartalmú kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető építési munka.

Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.

Csak megfelelőségi igazolással rendelkező anyagot, szerkezetet és berendezést szabad az építménybe beépíteni.

Az építkezés során közterületet igénybe venni csak közterület használati engedély alapján szabad.

Az építtető – a 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM. együttes rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék-nyilvántartó lapot és azt a környezetvédelmi hatóságnak benyújtani, egyéb esetben a keletkező hulladékot a 213/2001.(XI.14.) Korm. rendeletben meghatározott ártalmatlanítási szabályok szerint kell kezelni.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy amennyiben a munkálatok során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat
Szekszárd, 2017. JAN 17.
ügyintéző

Szekszárdi Járási Hivatal 30.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt – a használatbavétel előtt – az építtető haladéktalanul köteles a használatbavételi engedélyt hatóságomtól megkérni.

A hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be (Országos Építésügyi Nyilvántartás) elektronikusan fel kell tölteni. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Építész tervező:	Sebestyén Miklós okl. építész É 17-0677
Tartószerkezeti tervező:	Péri Gábor okl. építőmérnök T-T17-0048
Geotechnikai tervező:	Batu Árpád építőmérnök, geotechnikai szakmérnök GT-17-0021

Tájékoztatom az építtetőt, hogy:

a./ építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet;

b./ az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;

c./ az építési engedély nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;

d./ az építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható;

e./ az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást - annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságnak írásban bejelenteni;

f./ építtetői fedezetkezelő közreműködése szükséges a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – a 191.Korm. r. 17. §. (3) bekezdés szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén;

g./ a 191.Korm. r. V. fejezetében meghatározott – a VIII. fejezetben előírtak figyelembevételével - építési naplót kell vezetni.

h./ A 191.Korm. r. rendelkezésének megfelelően építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, melyet építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésinapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni *–kivéve a jogszabályban megjelölt eseteket-*.

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót – *az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót-* és abban a fent említett átadás-átvételt – *az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével* – rögzíteni kell.

Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését az építtetőnek kell kezdeményeznie elektronikusan az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül, melyet a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - *a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint-* helyez készenlétbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

Az építtető illetékmentességben részesül, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről dönteni nem kell.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú kivonat.

2017 JAN 17.

Szerkezárás

ügyintéző

Szekszárdi Járási Hivatal 30.

Tájékoztatom Építtetőt, hogy a 2016. november 23-án kelt, TO-04D/40/1623-5/2016.(XI.23.) számú függő hatályú határozatom nem emelkedett jogerőre, ezáltal Építtetőt a joggyakorlás nem illeti meg, nem jogosult a harmincötezer forintra és nem mentesül az egyéb eljárási költség megfizetése alól.

E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.
A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja
- postai úton hatóságom címére feladva,
- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,
- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.
A fellebbezés iratát a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz (7100 Szekszárd, Augusz I.u.7.) kell címezni, de hatóságomhoz kell benyújtani.
A fellebbezés illetéke 30.000 Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlára kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéssel együtt kell benyújtani. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.
Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.
A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (hétfő-szerda 8.00-16.00, kedd, csütörtök és péntek 8.00-12.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg.

INDOKOLÁS

Harc Község Önkormányzata (7172 Harc, Fő u.59.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be az elsőfokú építésügyi hatósághoz a Harc, Fő u. 67.sz. 133 hrsz. és 87 hrsz. – az M 4203 törzsszámú és 8630 műemléki azonosítójú - rk. templom telkére átnyúló támfal építésére.
A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya a TOD/25/401-2/2016.számú végzésével megállapította a kizárási ok fennállását, ezt követően Szekszárd MJ Város Jegyzője a kérelmet áttette hatóságomhoz 2016. november 21-én.

Az eljárás során a TO-04D/40/1623-6/2016. számon hiánypótlásra szólítottam fel az építtetőt 2016. november 23-án a kérelem, az eredeti meghatalmazás, az építészeti-műszaki dokumentáció kiegészítése és a szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció benyújtását kérve.
A hiányosságokat a meghatalmazott december 1-én nyújtotta be hatóságomhoz.

Szekszárdi Járási Hivatal
Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat.
2017 JAN 17.
Ügyintéző

A benyújtott kérelem és dokumentumai vizsgálata közben az érvényes nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet a II. bírság kategóriába sorolt M 4203 törzsszámú és 6630 műemléki azonosítójú rk. templom telkére átnyúlóan és műemléki környezetében kívánják végezni.

A műemléki érték védelmével kapcsolatos kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 57. § (4) bekezdése kimondja, hogy „az örökségvédelmi engedély alapján végezhető tevékenységek megkezdését megelőzően tíz nappal a tevékenység tényleges végzésének megkezdését a hatóságnak elektronikus úton be kell jelenteni." Fentiek alapján a kivitelezési munka előzetes bejelentését írtam elő.
2. A fotódokumentáció készítését és az OÉNY rendszerbe való feltöltését az Övr. 52. §-a alapján írtam elő.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint - a rendelkező részben előírt feltételek mellett – megfelel.

Az eljárás során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312.Korm.r.) 11/A.§ és a hivatkozott 6.sz. melléklet III.12. pontjában foglaltak miatt a ***bányafelügyeleti szakkérdésben*** a humán erőforrással rendelkező Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát kerestem meg.

Nyilatkozatát PBK/2823-2/2016 számon az alábbiak szerint adta meg:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Harc, 133 és 87 hrsz alatti ingatlanokon létesítendő támfal építési engedélyezési eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésekre az alábbi nyilatkozatot adja:

- Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében tárgyi építésre vonatkozó építési engedély megadásának akadálya nincs, az feltétel nélkül engedélyezhető.
- Harc Község Önkormányzata az építési (vezetékjogi) engedély révén, az építés során kitermelt 414,45 m3 (1440-es kódszámú „lösz") ásványi nyersanyagra tulajdonjogot szerez, bányajáradék fizetési kötelezettség nélkül.

INDOKOLÁS

A bányafelügyeleti szakkérdés vizsgálata során, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázatának 12. pontja, a beérkezett dokumentációk, illetve a bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapításra került, hogy:

- Tárgyi építési terület felszínmozgás-veszélyes övezeten belül fekszik. Az engedélyezési terv kellő részletességgel vizsgálta a káresemény kialakulásának előzményeit. Ellenőrizték a felszakadt pincetér esetleges folytatódásának lehetőségét és tisztázták az építési terület pince- és üregviszonyait. A helyszíni jellemzők figyelembevétele alapján a kiválasztott műszaki megoldáshoz elvégezték az ellenőrző számításokat és vizsgálatokat. Állékonysági számításokkal igazolásra került a partfalat megtámasztó műtárgy megfelelősége. A kőzettér átázásra való érzékenységének ismeretében dréntest beépítésével gondoskodtak a visszatöltésre kerülő, háttérben időszakosan kialakuló torlaszvizek gyűjtéséről és elvezetéséről.
- Az építtető az Üzemeltetőnek a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B.§ (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta (a dokumentáció egyeztetésre vonatkozó nyilatkozatot nem tartalmazott).

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat
Szekszárd, 2017 JÁN 17.
ügyintéző

Járási Hivatal 30.

– Az építés mindösszesen 414,45 m3 ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, mely kitermelt ásványi nyersanyag teljes mennyiségben az építési területen belül felhasználásra kerül.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 3.§ (1a) a) pontja alapján az ásványi nyersanyag a kitermeléssel a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedéllyel rendelkező személy tulajdonába kerül. Ezen kitermelt ásványi nyersanyag után az Építtetőt bányajáradék-fizetési és egyéb kötelezettség nem terheli, tekintettel a Bt. 20.§ (6) a.) pontjára, mely szerint nem kell bányajáradékot fizetni az építési engedély alapján kitermelt, 500 m3-t meg nem haladó ásványi nyersanyag mennyisége után, függetlenül a felhasználás céljától.

– Tárgyi építési terület bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázatának 12. pontja alapján a bányafelügyelet az alábbi szakkérdéseket vizsgálja eljárása során:

„Ha az építési tevékenység

a) felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy

b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz- és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építtető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/B.§ (2) bekezdése szerinti egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy

c) során több mint 500 m3 ásványi nyersanyagot termelnek ki."

Ebben az esetben a Bányafelügyelet feladatköre: „Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata. A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezésnek megfelelő-e. A c) pont esetében a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása."

A Bányafelügyelet a szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatát az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázatának 12. pontja alapján, a hatósági feladatellátás során felmerülő szakkérdések vizsgálatára vonatkozó belső eljárási rendről szóló Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormánymegbízott 4/2015. (VI.20.) számú BMKvK utasítása szerint adta ki. A Bányafelügyelet illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésén, hatásköre a Bt. 43-44.§-ain alapul."

A tervek elkészítésében közreműködő tervezők jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv (Magyar Építész Kamara / Magyar Mérnök Kamara) által működtetett elektronikus tervezői névjegyzékből ellenőriztem.

Az ügyféli kört az alábbiak figyelembe vételével állapítottam meg:

A 312. Korm. r. 4. § előírása szerint az építtető és az építési tevékenységgel érintett telkek tulajdonosai külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősülnek. A tervezőt is ügyfélnek minősítettem, mivel döntésem feladat- és felelősségi körét érinti. A tervezett építés a közvetlenül szomszédos -az eljárással érintett ingatlannal közös határvonalú– telkekkel rendelkezni jogosultak jogát, jogos érdekét érintheti, ezért őket is ügyfélnek tekintettem és az eljárás megindításáról értesítettem a TO-04D/40/1623-5/2016.(XI.23.) sz. függő hatályú határozatomban. Mivel az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tettek, ügyféli jogaikat nem gyakorolhatják.

az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat
2017 JAN 17
Ügyintéző

Baranya Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Pécsi Járási Hivatal

A kérelem és mellékletei, valamint az eljárás során 2016. november 23-án megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet nem kezdték meg, a végezni kívánt építési tevékenység nem befolyásolja a műemléki érték érvényesülését és az épület állagára sincs befolyással, továbbá

a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,

c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

ca) az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,

cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,

d) az építmény átalakítása, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,

e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

ea) járulékos építmények telken belül,

eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás biztosított.

f) a tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,

g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az *a)-e)* pont előírásainak,

h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett vagy engedélyezhető, valamint

i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,

j) a tervezett építési tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint feltételekkel megfelel,

továbbá megállapítottam, hogy a tervezett építési munka nem mond ellent a Harc Község Önkormányzata képviselőtestületének a Harc Község Helyi Építési Szabályozásáról szóló 4/2009.(V.25.) sz. rendeletének.

A fentiek alapján az építési engedélyt megadtam.

A fellebbezési jogot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.§ (1)-(4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99.§ (1) bekezdés és 102.§ (1) bekezdés, valamint a 312.Korm.r. 70. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg. Fellebbezés esetén az önkormányzat teljes illetékmentességben részesül az Itv. 5.§ (1) b) pont alapján.

A Ket. 98.§ (1) a) pontja és Étv. 53/C.§ (12) bekezdése alapján az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat
Kiadmányozva: 2017 JAN 17.
ügyintéző

Szekszárdi Járási Hivatal
30.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a 312.Korm.r. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.
Az építtető az Itv. 5.§ (1) b) pontja alapján illetékmentességben részesül. Az eljárási költség fogalmát a Ket. 153.§, míg viselésének szabályait a Ket. 154-159.§-ai tartalmazzák

Határozatomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján adtam ki.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló – módosított - 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése, a műemléki épülettel kapcsolatos elsőfokú építésügyi hatóságként e rendelet 1.§ (3) bekezdése, illetékességemet ugyanezen Korm. rendelet 1. számú melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.
Örökségvédelmi hatóságként hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015.(III.11.) Korm. rendelet 3.§ a) pontja, illetékességemet az 1. melléklete állapítja meg.

Szekszárd, 2016. december 20.

Vörösné Strasser Teréz hivatalvezető nevében és megbízásából:

Petz Ildikó
osztályvezető

Kapják:

1.	Harc Község Önkormányzata	7172 Harc, Fő u.59.
2.	Sebestyén Miklós (tervező, meghatalmazott)	ÉTDR
3.	Római Katolikus Egyház (tulajdonos)	7173 Zomba, Alkotmány u.3.
4.	Takács János (tulajdonos)	7130 Tolna, Határ u.55.
5.	Takács József (tulajdonos)	7131 Mözs, Rákóczi u.34.
6.	Takács Józsefné (tulajdonos)	7172 Harc, Fő u.67.
7.	Antal Józsefné (szomszéd)	7172 Harc, Béke u.12.
8.	Bogáncs János (szomszéd)	7172 Harc, Alkotmány u.28.
9.	Bogáncs József (szomszéd)	7172 Harc, Béke u.14.
10.	Bogáncs Pál (szomszéd)	7144 Decs, Dózsa Gy.u.5.
11.	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (szomszéd)	1132 Budapest, Visegrádi u.49.
12.	Sütt Józsefné (szomszéd)	7172 Harc,Petőfi u.35.
13.	BAMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	ÉTDR

Tájékoztatásul:

14.	Harc Község Polgármestere	7172 Harc, Fő u.59.

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat.
Szekszárd, 2017 JÁN 17
ügyintéző

Szekszárdi Járási Hivatal
30.

Jogerőre emelkedést követően:

1., Harc Község Önkormányzata	7172 Harc, Fő u.59.
2., Sebestyén Miklós (meghatalmazott)	ÉTDR
3., Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	ÉTDR
4., Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (építésfelügyelet)	Helyben
5., Nyilvántartás (2 /2/)	
6., Irattár	